

รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม
และประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ครั้งที่ 5/2551

วันอังคารที่ 20 พฤษภาคม 2551

ณ ห้องประชุมศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางเกษตร

.....
รายนามผู้เข้าประชุม

1. รองศาสตราจารย์दनัย	บุญเกียรติ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ/ประธานที่ประชุม
2. รองศาสตราจารย์โสระยา	ร่วมรังษี	รองประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกวลิน	คุณาศักดากุล	กรรมการ
4. อาจารย์วิวัฒน์	บัณฑิตย์	กรรมการ
5. อาจารย์วราภรณ์	ประกอบ	กรรมการ
6. รองศาสตราจารย์เพทาย	พงษ์เพ็ญจันทร์	กรรมการ
7. รองศาสตราจารย์เบญจพรรณ	ตั้งทวีวัฒน์	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพล	จงกลกิจ	กรรมการ
9. อาจารย์ศิวาพร	ธรรมดี	กรรมการ
10. อาจารย์นิตยา	สุวรรณรัตน์	กรรมการ
11. รองศาสตราจารย์จรรยา	สุขเกษม	หัวหน้าภาควิชาปฐพีศาสตร์และอนุรักษ์ศาสตร์
12. รองศาสตราจารย์ราไพพรรณ	อภิชาติพงศ์ชัย	หัวหน้าภาควิชาส่งเสริมและเผยแพร่การเกษตร
13. รองศาสตราจารย์สุชน	ตั้งทวีวัฒน์	หัวหน้าภาควิชาสัตวศาสตร์
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวนพิศ	บุญชิตสิริกุล	แทนหัวหน้าภาควิชาโรคพืช
15. นางพรรณทวี	ขันธสีมา	แทนหัวหน้าภาควิชาภูมิวิทยา
16. นางพองจันทร์	สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา	กรรมการและเลขานุการ
17. นางสาวสากันย์	สุวรรณการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังสนา	อัศวพิศาล	ภาควิชาโรคพืช
2. นางสาวแสงดาว	ปັນธิ	ภาควิชาสัตวศาสตร์
3. นางสาวศุภนันท์	จันทร์ธา	ภาควิชาสัตวศาสตร์
4. นางศิริพร	เลาหกุล	ภาควิชาส่งเสริมและเผยแพร่การเกษตร
5. นางทิพวรรณ	สว่างวงศ์	ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตร
6. นางสาวฉัตรนภา	พรหมมานนท์	ศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางเกษตร
7. นางสาวศุภานิช	คงสมรส	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

รายนามผู้ไม่เข้าประชุม (ติดราชการ)

1. รองศาสตราจารย์สุศักดิ์	ลิมปิติ	กรรมการ
2. รองศาสตราจารย์จิราพร	ตยตุภูมิกุล	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์สุรพล	เศรษฐบุตร	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรินทร์	นิลสำราญจิต	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย	แสงชโยสวัสดิ์	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภมิตร	เมฆฉาย	กรรมการ
7. อาจารย์ณัฐศักดิ์	กฤษติกาเมษ	กรรมการ
8. อาจารย์ชพิกา	สังขพิทักษ์	กรรมการ
9. นายวราพงษ์	บุญมา	กรรมการ

เปิดประชุมเวลา 09.30 น.

สรุปประเด็นจากการประชุม

การประชุมครั้งนี้ ประชานที่ประชุมได้เสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ร่วมกันพิจารณาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์ สกอ. และ CMU-QA ในแต่ละองค์ประกอบ ซึ่งที่ประชุมได้อภิปรายแล้วมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามที่กำหนด เกณฑ์คะแนนเต็ม 3 แต่คณะฯ ได้ 1 จึงขอให้คณะฯ ได้พิจารณาตามแผนปฏิบัติการของภาควิชาและของคณะฯ ว่าบรรลุเป้าหมายเพิ่มขึ้นหรือไม่ เพราะระยะเวลาในการตรวจประเมินถึง 31 พฤษภาคม 2551 จึงมีโอกาสนำข้อมูลใหม่มาเพิ่มได้

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร มีเกณฑ์มาตรฐาน 7 ระดับ การดำเนินงานของคณะฯ น่าจะมีครบทุกระดับ ดังนั้นจึงขอให้สำรวจข้อมูลและนำหลักฐานข้อมูลมาแสดงให้ครบถ้วน
- 2) ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ขอเลขานุการคณะตรวจสอบกับห้องสมุดว่ามีค่าใช้จ่ายซื้อหนังสือหรือการลงทุนเรื่องสารสนเทศหรือไม่ รวมทั้งการลงทุนของคณะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศถ้ามี ตัวเลขค่าใช้จ่ายให้รวบรวมส่งให้ทางส่วนกลางด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม ขอภาควิชารวบรวมข้อมูลที่มีบุคคลภายนอกมาช่วยในเรื่องหลักสูตรและการเรียนการสอนมากขึ้น เช่น การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาร่วมสอบ หรือเชิญอาจารย์ข้างนอกมาสอน เป็นต้น

- 3) ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ขอให้ช่วยพิจารณาข้อมูลอีกครั้ง เพราะปัจจุบันจำนวนอาจารย์ของคณะลดลง
- 4) ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ ให้นำจรรยาบรรณอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มาอ้างอิง พร้อมทั้งควรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ของคณะ ภายใน 31 พฤษภาคม 2551
- 5) ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนอาจารย์ประจำทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ขอให้ภาควิชาได้พิจารณาในเรื่องการเรียนการสอน เทคนิคการสอน การจัดชั้นเรียนว่าเล็กไปหรือใหญ่ไปหรือไม่ หรือเรื่องของสหกิจศึกษา หากมีการเชื่อมโยงเข้ามาจะสามารถนำมาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า มีอยู่ 8 ระดับ คณะดำเนินการได้ถึงระดับที่ 6 จึงขอฝ่ายกิจการนักศึกษาได้พิจารณาในเรื่องนี้ด้วย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด ขอให้ภาควิชาสำรวจจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาฯ อีกครั้ง โดยขอให้พิจารณาการเป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิจัยและกรรมการปรับปรุงหลักสูตรด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องมากขึ้น
- 2) ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ขอให้เพิ่มข้อมูลการบริการวิชาการของภาควิชา/หน่วยงาน และนำผลการประเมินโครงการบริการวิชาการของศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางเกษตรมาเพิ่มด้วย

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 (1) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) ฝากเลขานุการคณะถามความหมายหรือคำนิยามจาก ศ.ดร.กิตติชัย วัฒนานิกกร เรื่องของสิ้นทรัพย์ถาวรว่าเป็นสิ้นทรัพย์ทั้งหมดที่สะสมมาหรือเฉพาะปีที่ได้รับการตรวจประเมิน

ทั้งนี้ ที่ประชุมขอให้คณะฯ ได้ติดตามหลักฐานข้อมูลของตัวบ่งชี้เพื่อปรับใน SAR ให้สมบูรณ์ต่อไป
ด้วย

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นางสาวศุภานิช คงสมรส)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้บันทึกการประชุม



(นางฟองจันทร์ สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา)
เลขานุการคณะ/เลขานุการคณะกรรมการ
ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม