สรุปการประเมินค่าความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561

ประเภทความเสี่ยง	จำนวนความเสี่ยงที่เหลืออยู่ตามระดับความเสี่ยง				**รวม**	**ร้อยละของทั้งหมด**
	สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย		
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk : S)	-	-	2	-	**2**	**18.18**
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)	-	-	2	1	**3**	**27.27**
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	-	-	1	-	**1**	**9.09**
ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk : E)	2	2	-	1	**5**	**45.45**
รวม	**2**	**2**	**5**	**2**	**11**	**100.00**
ร้อยละของทั้งหมด	**18.18**	**18.18**	**45.45**	**18.18**		

แบบฟอร์มการประเมินค่าความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561 (S = ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ : Strategic Risk) **CMU-RM2**

หน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง คณะเกษตรศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (3)	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (4)			การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม (5)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (6)			ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (7)			ผลต่าง (8) = R2 - R3	วิธีการจัดการความเสี่ยง* (9)	สัญญาณเตือนภัย (10)	หน่วยงานที่มีความเสี่ยง
			L	I	R1=LxI		L	I	R2=LxI	L	I	R3=LxI				
S1	ด้านการจัดการศึกษา จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่ำกว่าเป้าหมาย	1. มหาวิทยาลัยอื่น ๆ เปิดรับก่อน ทำให้ดึงผู้ที่มีศักยภาพตรงตามความต้องการไปก่อน 2. ผู้เข้าศึกษามีทางเลือกในการเข้าศึกษาต่อที่หลากหลายเนื่องจากมีสถาบันอื่นเปิดสอนหลักสูตรที่คล้ายคลึงกันจำนวนมากขึ้น รวมทั้งบางสถาบันมีหลักสูตรที่น่าดึงดูดใจ 3. ค่านิยมในการเรียนด้านการเกษตร 4. ความไม่เข้าใจในการเรียนการสอนด้านการเกษตร 5. การเข้าถึงข้อมูลในการเรียนการสอนด้านการเกษตร 6. การปรับเปลี่ยนระบบการรับเข้าของมหาวิทยาลัย	2	2	4	1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์เกษตรผ่านทาง social media 2. จัดกิจกรรม Road Show เพื่อประชาสัมพันธ์และดึงดูดผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อในคณะฯ 3. เปิด/ปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาใหม่เที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและผู้เรียนอย่างแท้จริง	2	2	4	2	2	4	0	การลด/การควบคุมความเสี่ยง	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย	คณะฯ
S2	ด้านการจัดการศึกษา หลักสูตรไม่ผ่านการประเมิน	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการ 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนด	3	2	6	1. แจ้งคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้คณาจารย์ทราบและตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น 2. วิเคราะห์อัตรากำลังทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อเสนอขอกรอบอัตรากำลัง	3	2	6	1	1	1	5	การลด/การควบคุมความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านมาตรฐานในองค์ประกอบคุณภาพที่ 1 จำนวน 3 หลักสูตร และจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 20	คณะฯ

คำอธิบายตัวย่อ

L = ค่าโอกาสความเสี่ยง
I = ค่าผลกระทบตามประเภทความเสี่ยง
R1 = ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ ยังไม่ได้ควบคุมความเสี่ยง
R2 = ระดับความเสี่ยงเหลืออยู่ เป็นความเสี่ยงหลังจากมีการควบคุมโดยกิจกรรมหรือระบบการควบคุมภายในของหน่วยงาน

ประเภทความเสี่ยง

S = ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)
O = ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)
F = ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
E = ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk)

***วิธีการจัดการความ**: การยอมรับความเสี่ยง
การลด/การควบคุมความเสี่ยง
การกระจายความเสี่ยง
การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง

แบบฟอร์มการประเมินค่าความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561 (O = ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน : Operational Risk) **CMU-RM2**

หน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง คณะเกษตรศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (3)	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (4)			การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม (5)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (6)			ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (7)			ผลต่าง (8) = R2 - R3	วิธีการจัดการความเสี่ยง* (9)	สัญญาณเตือนภัย (10)	หน่วยงานที่มีความเสี่ยง
			L	I	R1=LxI		L	I	R2=LxI	L	I	R3=LxI				
O1	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ข้อมูลจากระบบสารสนเทศสูญหาย	1. ถูกโจรกรรมข้อมูลจากภายนอก 2. จากอุบัติเหตุ หรือภัยธรรมชาติ	2	2	4	1. สร้างระบบป้องกัน และสำรองข้อมูล 2. ปรับปรุงอุปกรณ์ และเครื่องมือสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ 3. มีระบบสำรองไฟ	2	2	4	1	1	1	3	การลด/การควบคุมความเสี่ยง	โอกาสที่เกิดการสูญหายของข้อมูลขึ้น มากกว่า 2 ครั้ง/ปี และมีผลกระทบในระดับกลุ่มบุคคล	คณะฯ
O2	จริยธรรม และจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงาน	1. ขาดจิตสำนึก ใฝ่หาผลประโยชน์ส่วนตัว 2. ขาดวินัยในการปฏิบัติงาน 3. ขาดความซื่อสัตย์	1	1	1	1. จัดอบรมเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้บุคลากร 2. วิเคราะห์ สรุปบทเรียนจากกรณีที่ถูกฟ้องร้อง หรือมีการสอบสวนทางวินัย เพื่อเป็นบทเรียนสำหรับผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	1	0	การลด/การควบคุมความเสี่ยง	มีการฟ้องร้อง/ร้องเรียน 2 ครั้ง/ปี และเกิดคดีฟ้องร้องทางแพ่งและอาญา ตกลงความกันได้ ก่อให้เกิดการเสียชื่อเสียงในระดับประเทศ ผู้ถูกฟ้องร้องถูกตักเตือน	คณะฯ
O3	อุบัติเหตุห้องปฏิบัติการ/ภาคสนาม/สถานที่ทำงาน	1. ขาดความรู้ ทักษะในการใช้อุปกรณ์/เครื่องมือ/สารเคมีอันตราย 2. ความประมาท 3. ขาดการตรวจสอบอายุการใช้งานของเครื่องมือ และซ่อมบำรุงอาคาร	3	2	6	1. สร้างแนวปฏิบัติและปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ/ภาคสนามอย่างเคร่งครัด ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานสากล 2. บริหารจัดการการกำจัดของเสียที่เกิดขึ้นในห้องปฏิบัติการอย่างถูกวิธี ตามหลักวิชาการ 3. สำรวจและตรวจสอบ จัดทำฐานข้อมูลห้องปฏิบัติการแยกประเภทห้องปฏิบัติการในระดับต่าง ๆ ที่ต้องเฝ้าระวัง 4. กำหนดมาตรการป้องกันและแนวทางปฏิบัติ เมื่อการเกิดอุบัติเหตุและเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น 5. กำหนดแผนตรวจสอบ ซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคาร ระบบสายไฟและอุปกรณ์ไฟฟ้า ความมั่งคงแข็งแรงของอาคารประจำปี 6. ประมาณการงบประมาณ และจัดทำแผนงบประมาณในการซ่อมบำรุงทั้งในระยะสั้น และระยะยาว ในการดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. อาคารควบคุมฯ	3	2	6	1	1	1	5	การลด/การควบคุมความเสี่ยง	โอกาสที่เกิด 2 ครั้ง/ ปี และมีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 30,000 - 50,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานชั่วคราว	คณะฯ

คำอธิบายตัวย่อ

L = ค่าโอกาสความเสี่ยง
I = ค่าผลกระทบตามประเภทความเสี่ยง
R1 = ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ ยังไม่ได้ควบคุมความเสี่ยง
R2 = ระดับความเสี่ยงเหลืออยู่ เป็นความเสี่ยงหลังจากมีการควบคุมโดยกิจกรรมหรือระบบการควบคุมภายในของหน่วยงาน

ประเภทความเสี่ยง

S = ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)
O = ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)
F = ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
E = ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk)

***วิธีการจัดก**: การยอมรับความเสี่ยง
การลด/การควบคุมความเสี่ยง
การกระจายความเสี่ยง
การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง

แบบฟอร์มการประเมินค่าความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561 (F = ความเสี่ยงด้านการเงิน : Financial Risk) **CMU-RM2**

หน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง คณะเกษตรศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (3)	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (4)			การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม (5)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (6)			ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (7)			ผลต่าง (8) = R2 - R3	วิธีการจัดการความเสี่ยง* (9)	สัญญาณเตือนภัย (10)	หน่วยงานที่มีความเสี่ยง
			L	I	R1=LxI		L	I	R2=LxI	L	I	R3=LxI				
F1	ด้านการเงิน ความไม่มั่นคงทางการเงินของคณะ	1. ใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามแผน 2. ประมาณการรายรับไม่สอดคล้องกับรายจ่าย 3. นโยบายการปรับค่าแรง/ค่าตอบแทน 4. รายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 5. จำนวนนักศึกษาลดลง 6. งานวิจัยลดลง	2	2	4	1. จัดทำการวิเคราะห์และประมาณการรายรับและรายจ่ายอย่างเป็นปัจจุบันและต่อเนื่อง 2. ควบคุมรายจ่ายให้สมดุลกับรายได้ 3. ควบคุมการใช้งบประมาณอย่างประหยัด คุ้มค่า และมีประสิทธผล	2	2	4	1	1	1	3	การลด/การควบคุมความเสี่ยง	มีจำนวนปัจจัยที่นำไปสู่ความเสี่ยง 2 ข้อ และรายได้ต่อปีบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80-90	คณะฯ

คำอธิบายตัวย่อ

L = ค่าโอกาสความเสี่ยง
I = ค่าผลกระทบตามประเภทความเสี่ยง
R1 = ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ ยังไม่ได้ควบคุมความเสี่ยง
R2 = ระดับความเสี่ยงเหลืออยู่ เป็นความเสี่ยงหลังจากมีการควบคุมโดยกิจกรรมหรือระบบการควบคุมภายในของหน่วยงาน

ประเภทความเสี่ยง

S = ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)
O = ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)
F = ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
E = ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk)

***วิธีการจัดการความเสี่** การยอมรับความเสี่ยง
การลด/การควบคุมความเสี่ยง
การกระจายความเสี่ยง
การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง

แบบฟอร์มการประเมินค่าความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561 (E = ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน : Environmental Health and Safety Risk) **CMU-RM2**

หน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง คณะเกษตรศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (3)	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (4)			การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม (5)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (6)			ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (7)			ผลต่าง (8) = R2 - R3	วิธีการจัดการความเสี่ยง* (9)	สัญญาณเตือนภัย (10)	หน่วยงานที่มีความเสี่ยง
			L	I	R1=LxI		L	I	R2=LxI	L	I	R3=LxI				
E1	ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (อัคคีภัย)	1. ขาดการตรวจสอบและบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง 2. ไฟฟ้าลัดวงจร 3. ความประมาทของผู้ปฏิบัติงาน	4	5	20	1. แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนการจัดการระบบไฟฟ้าของคณะฯ เพื่อวางแผนปรับปรุงระบบไฟฟ้าในภาพรวมของคณะฯ 2. จัดทำแผนฝึกอบรมป้องกันและบรรเทาอัคคีภัยอย่างสม่ำเสมอ 3. ติดตั้งระบบน้ำดับเพลิง พร้อมตรวจสอบระบบฯ ที่มีอยู่เดิมให้พร้อมใช้งานได้ตามปกติอย่างต่อเนื่อง 4. กำหนดพื้นที่ต้องห้ามสำหรับจอดรถดับเพลิงรับน้ำ ณ จุดหัวจ่ายน้ำดับเพลิง 5. กำหนดให้ร้านค้าที่ใช้ก๊าซ ต้องมีถังเคมีดับเพลิงที่มีสภาพดีพร้อมใช้งานไม่น้อยกว่า 1 ถัง 6. ติดประกาศแนวปฏิบัติ และเบอร์ติดต่อฉุกเฉิน เมื่อเกิดเหตุไฟไหม้	4	5	20 (สูงมาก)	1	1	1	19	การลด/การควบคุมความเสี่ยง	โอกาสที่เกิด 2 ครั้ง/ ปี และมีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 100,000 - 200,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานชั่วคราว	คณะฯ
E2	ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (โจรกรรม)	1. พื้นที่เปิดโล่ง มีบริเวณกว้าง และเป็นเส้นทางสัญจรของชุมชนรอบสถานี ทำให้การดูแลความปลอดภัยไม่ทั่วถึง 2. ไม่มีระบบตรวจสอบการผ่านเข้าออกของบุคคลภายนอก	4	3	12	1. จัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจตราพื้นที่คณะอย่างเข้มงวด 2. ติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมบริเวณจุดเสี่ยง และมีการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง 3. ทำประกันทรัพย์สินที่มีความสำคัญและมีมูลค่าสูง 4. ติดตั้งระบบไฟฟ้าส่องสว่างให้ทั่วพื้นที่ และติดป้าย ประกาศ เตือน ให้ระมัดระวังทรัพย์สินสูญหาย	4	3	12 (สูง)	1	1	1	11	การลด/การควบคุมความเสี่ยง	โอกาสที่เกิดมากกว่า 1 ครั้ง/ ปี และมีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 10,000 - 30,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บ	คณะฯ
E3	ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (การจราจรบริเวณคณะฯ)	1. มีความไม่เหมาะสมของลักษณะกายภาพ (มุมอับทางแยก) 2. ไม่ปฏิบัติตามกฎจราจร	3	3	9	1. ประชาสัมพันธ์ รณรงค์อบรมให้ความรู้ ปลูกฝังความเข้าใจเครื่องหมายจราจรให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างถูกต้อง 2. ปรับปรุงระบบสัญญาณจราจร เครื่องหมาย ป้ายบังคับต่าง ๆ ให้เห็นเด่นชัด รวมทั้งที่จอดรถ 3. จำกัดปริมาณการใช้รถในพื้นที่คณะ เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ โดยการกำหนดให้มีใบอนุญาตผ่านเข้า-ออก 4. ตั้งงบประมาณในการดูแล บำรุงรักษา ซ่อมแซม สภาพพื้นผิวถนนอย่างต่อเนื่องทุก 4 ปี	3	3	9 (สูง)	2	1	2	7	การลด/การควบคุมความเสี่ยง	อุบัติเหตุเกิดขึ้น 2 ครั้ง / ปี และมีการบาดเจ็บเล็กน้อย	คณะฯ
E4	ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (ภัยธรรมชาติ)	1. อุบัติภัยทางธรรมชาติ (ไฟป่า/วาตภัย/น้ำท่วม/ภัยแล้ง/แผ่นดินไหว)	1	1	1	1. ตรวจสอบสิ่งปลูกสร้างและระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง 2. กำหนดแผนการอบรม แผนการฝึกซ้อม แผนจำลองสถานการณ์ฉุกเฉินเพื่อรองรับการเกิดอุบัติภัยทางธรรมชาติ	1	1	1	1	1	1	0	การลด/การควบคุมความเสี่ยง	โอกาสที่เกิดมากกว่า 1 ครั้ง/ ปี และมีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 10,000 - 30,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บ	คณะฯ
E5	การถูกบุกรุกพื้นที่ศูนย์วิจัย สาธิต และฝึกอบรมการเกษตรแม่เหียะ	1. พื้นที่ติดชุมชนขนาดใหญ่ 2. การใช้พื้นที่ยังไม่ครอบคลุมตามแผน	4	4	16	1. ซ่อมแซม ปรับปรุงป้ายประกาศพื้นที่ของศูนย์วิจัยฯ 2. จัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ	4	4	16 (สูงมาก)	1	1	1	15	การลด/การควบคุมความเสี่ยง	พื้นที่ที่ถูกบุกรุก ไม่เกิน 5 ไร่ และสูญเสียผลประโยชน์คิดเป็นมูลค่า 500,000 บาท	คณะฯ

คำอธิบายตัวย่อ

L = ค่าโอกาสความเสี่ยง
I = ค่าผลกระทบตามประเภทความเสี่ยง
R1 = ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ ยังไม่ได้ควบคุมความเสี่ยง
R2 = ระดับความเสี่ยงเหลืออยู่ เป็นความเสี่ยงหลังจากมีการควบคุมโดยกิจกรรมหรือระบบการควบคุมภายในของหน่วยงาน

ประเภทความเสี่ยง

S = ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)
O = ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)
F = ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
E = ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk)

***วิธีการจัดการ**
การยอมรับความเสี่ยง
การลด/การควบคุมความเสี่ยง
การกระจายความเสี่ยง
การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง

ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk : S)

ประเด็นความเสี่ยง : (S1)

ด้านการจัดการศึกษา
จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

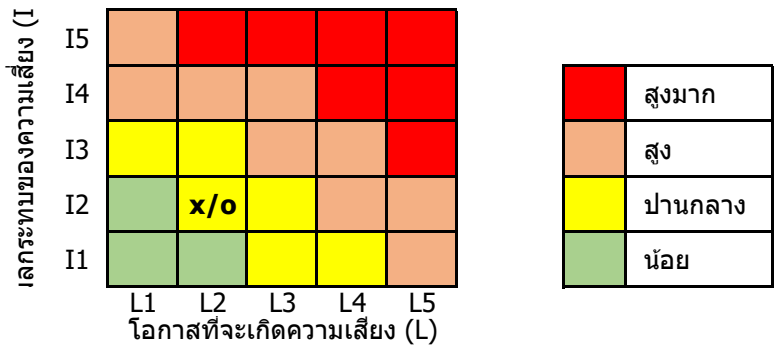
ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 4 (ค่า L = 2 และค่า I = 2) หรืออยู่ในระดับปานกลาง

คำอธิบาย :

ปัจจุบันจำนวนนีกศึกษาในระดับปริญญาตรีในภาพรวมของคณะเกษตรศาสตร์ยังเป็นไปตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตามจำนวนเด็กนักเรียนของประเทศไทยมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาจากจำนวนค่าธรรมเนียม พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L = 2 และค่า I = 2) หรืออยู่ในระดับปานกลาง



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	**4**	**x**
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	**4**	**o**

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 30
4	สูง	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 25
3	ปานกลาง	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 20
2	น้อย	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 15
1	น้อยมาก	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงจากเป้าหมาย ร้อยละ 30
4	ค่อนข้างรุนแรง	ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงจากเป้าหมาย ร้อยละ 25
3	ปานกลาง	ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงจากเป้าหมาย ร้อยละ 20
2	น้อย	ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงจากเป้าหมาย ร้อยละ 15
1	น้อยมาก	ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงจากเป้าหมาย ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาหลักสูตร

ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk : S)

ประเด็นความเสี่ยง : **(S2)**

ด้านการจัดการศึกษา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เพียงพอ

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

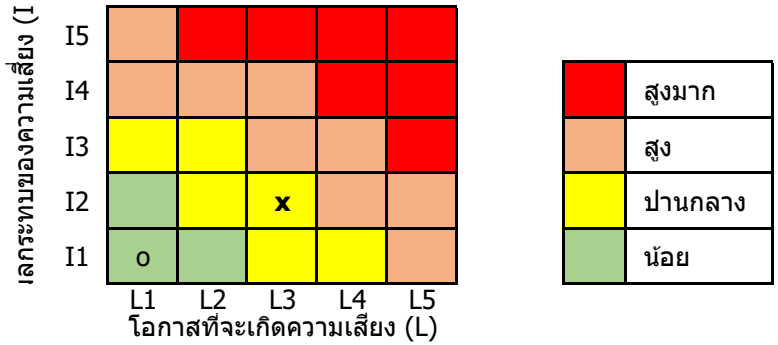
ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 6 (ค่า L = 3 และค่า I = 2) หรืออยู่ในระดับปานกลาง

คำอธิบาย :

คณะเกษตรศาสตร์เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนหลายหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี โท และเอก ทั้งหลักสูตรภาคปกติและหลักสูตรภาคพิเศษ แต่จำนวนนักศึกษาในบางหลักสูตรมีน้อย ทำให้ค่า FTES ต่ำ จึงไม่สามารถขอกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมได้ อีกทั้งปัจจุบันมีการปรับเกณฑ์คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมากขึ้น คณาจารย์บางส่วนยังไม่เข้าใจถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตรหากมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามข้อกำหนด เมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษารับเข้าพบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	**6**	**x**
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	**1**	**o**

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านมาตรฐานในองค์ประกอบคุณภาพที่ 1 จำนวน 5 หลักสูตร
4	สูง	จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านมาตรฐานในองค์ประกอบคุณภาพที่ 1 จำนวน 4 หลักสูตร
3	ปานกลาง	จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านมาตรฐานในองค์ประกอบคุณภาพที่ 1 จำนวน 3 หลักสูตร
2	น้อย	จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านมาตรฐานในองค์ประกอบคุณภาพที่ 1 จำนวน 2 หลักสูตร
1	น้อยมาก	จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านมาตรฐานในองค์ประกอบคุณภาพที่ 1 จำนวน 1 หลักสูตร

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 30
4	ค่อนข้างรุนแรง	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 25
3	ปานกลาง	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 20
2	น้อย	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 15
1	น้อยมาก	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาหลักสูตร

ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)

ประเด็นความเสี่ยง : (O1)

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
ข้อมูลที่สำคัญจากระบบสารสนเทศสูญหาย

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

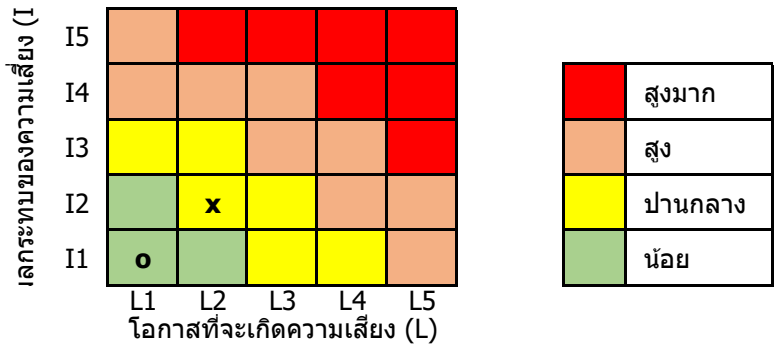
ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 4 (ค่า L = 2 และค่า I = 2) หรืออยู่ในระดับปานกลาง

คำอธิบาย :

คณะเกษตรศาสตร์มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับดี มีระบบป้องกันและการสำรองข้อมูล เมื่อพิจารณาจากผลกระทบ และความเสียหายที่เคยเกิดขึ้น พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	**4**	**x**
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	**1**	**o**

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสที่เกิดการสูญหายของข้อมูลขึ้น มากกว่า 4 ครั้ง/ปี
4	สูง	โอกาสที่เกิดการสูญหายของข้อมูลขึ้น มากกว่า 3 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	โอกาสที่เกิดการสูญหายของข้อมูลขึ้น มากกว่า 2 ครั้ง/ปี
2	น้อย	โอกาสที่เกิดการสูญหายของข้อมูลขึ้น มากกว่า 1 ครั้ง/ปี
1	น้อยมาก	โอกาสที่เกิดการสูญหายของข้อมูลขึ้น มากกว่า 0 ครั้ง/ปี

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีผลกระทบในระดับคณะ
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีผลกระทบในระดับภาควิชา / หน่วยงาน
3	ปานกลาง	มีผลกระทบในระดับกลุ่มบุคคล
2	น้อย	มีผลกระทบในระดับบุคคล
1	น้อยมาก	ไม่มีผู้ได้รับผลกระทบจากข้อมูลที่สูญหาย

ผู้รับผิดชอบหลัก :

- รองคณบดีฝ่ายบริหาร
- เลขานุการคณะ

ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)

ประเด็นความเสี่ยง : (O2)

จริยธรรม และจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงาน

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

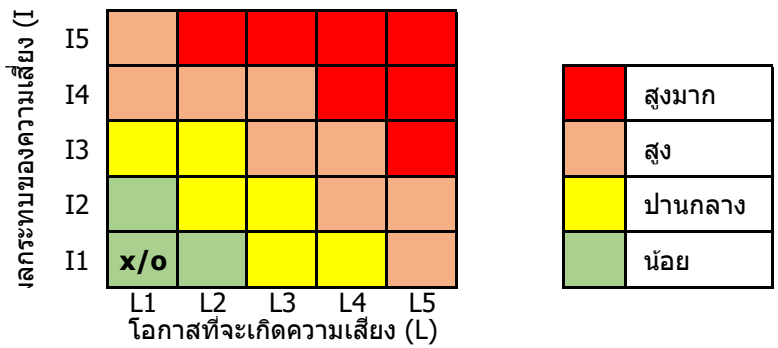
ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย

คำอธิบาย :

คณะเกษตรศาสตร์ ยังไม่เคยเกิดกรณีคดีฟ้องร้องด้านจรรยาบรรณของผู้ผฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาจากความถี่ และความเสียหายที่เคยเกิดขึ้น พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อย

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	**1**	**x**
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	**1**	**o**

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีการฟ้องร้อง/ร้องเรียน 4 ครั้ง/ปี
4	สูง	มีการฟ้องร้อง/ร้องเรียน 3 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	มีการฟ้องร้อง/ร้องเรียน 2 ครั้ง/ปี
2	น้อย	มีการฟ้องร้อง/ร้องเรียน 1 ครั้ง/ปี
1	น้อยมาก	ไม่มีการฟ้องร้อง/ร้องเรียน

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	เกิดคดีฟ้องร้องทางแพ่งและอาญา ตกลงความกันไม่ได้ก่อให้เกิดการเสียชื่อเสียงในระดับประเทศ ผู้ถูกฟ้องร้องถูกให้ออกจากงาน
4	ค่อนข้างรุนแรง	เกิดคดีฟ้องร้องทางแพ่งและอาญา ตกลงความกันได้ก่อให้เกิดการเสียชื่อเสียงในระดับประเทศ ผู้ถูกฟ้องร้องถูกให้พักงาน
3	ปานกลาง	เกิดคดีฟ้องร้องทางแพ่งและอาญา ตกลงความกันได้ก่อให้เกิดการเสียชื่อเสียงในระดับประเทศ ผู้ถูกฟ้องร้องถูกตักเตือน
2	น้อย	เกิดคดีฟ้องร้องทางแพ่ง และตกลงความกันได้
1	น้อยมาก	ไม่เกิดคดีฟ้องร้อง

ผู้รับผิดชอบหลัก :

- รองคณบดีฝ่ายบริหาร
- เลขานุการคณะ

ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)

ประเด็นความเสี่ยง : **(O3)**

อุบัติเหตุ
ห้องปฏิบัติการ/ภาคสนาม/สถานที่ทำงาน

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

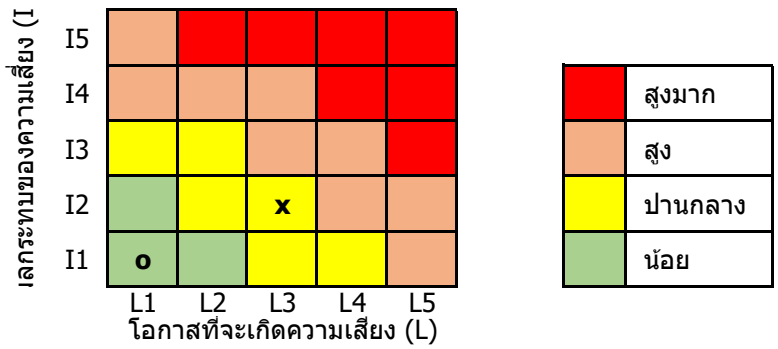
ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 6 (ค่า L = 3 และค่า I = 2) หรืออยู่ในระดับปานกลาง

คำอธิบาย :

เนื่องจากกคณะเกษตรศาสตร์มีการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์เกษตร จึงมีห้องปฏิบัติการทั้งห้องปฏิบัติการกลาง และห้องปฏิบัติการของสาขาวิชา มีนักศึกษาและนักวิจัยจำนวนมากปฏิบัติงาน รวมถึงมีแปลงทดลองภาคสนาม จึงทำให้มีโอกาสเกิดอุบัติเหตุได้ เมื่อพิจารณาจากความถี่ และความเสียหายที่เคยเกิดขึ้น พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	**6**	**x**
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	**1**	**o**

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสที่เกิด 4 ครั้ง/ ปี
4	สูง	โอกาสที่เกิด 3 ครั้ง/ ปี
3	ปานกลาง	โอกาสที่เกิด 2 ครั้ง/ ปี
2	น้อย	โอกาสที่เกิด 1 ครั้ง/ ปี
1	น้อยมาก	ไม่เกิดเลย

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 100,000 บาทขึ้นไป หรือมีการบาดเจ็บถึงชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 50,000 - 100,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
3	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 30,000 - 50,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานชั่วคราว
2	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 10,000 - 30,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บ
1	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินน้อยกว่า 10,000 บาท หรือไม่มีการบาดเจ็บ

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)

ประเด็นความเสี่ยง : **(F1)**

ด้านการเงิน
ความไม่มั่นคงทางการเงินของคณะ

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

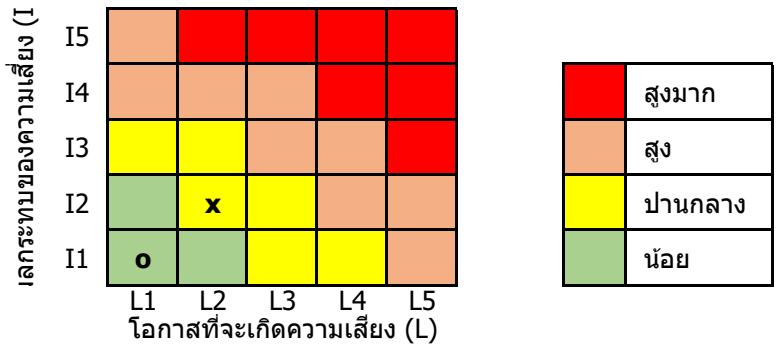
ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 4 (ค่า L = 2 และค่า I = 2) หรืออยู่ในระดับปานกลาง

คำอธิบาย :

ปัจจุบันคณะฯ พัฒนาระบบ e-budgeting เพื่อบริหารจัดการการใช้งบประมาณ และผู้บริหารสามารถตรวจสอบได้อย่างเป็นปัจจุบัน และมีการรายงานรายรับรายจ่ายต่อกรรมการบริหารประจำคณะทุกเดือน ทำให้สามารถควบคุมการใช้งบประมาณได้ค่อนข้างสมดุล เมื่อพิจารณาจากรายได้ต่อปี พบว่ามีความเสี่ยงอยู่

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	**4**	**x**
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	**1**	**o**

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีจำนวนปัจจัยที่นำไปสู่ความเสี่ยง ≥ 5 ข้อ
4	สูง	มีจำนวนปัจจัยที่นำไปสู่ความเสี่ยง 4 ข้อ
3	ปานกลาง	มีจำนวนปัจจัยที่นำไปสู่ความเสี่ยง 3 ข้อ
2	น้อย	มีจำนวนปัจจัยที่นำไปสู่ความเสี่ยง 2 ข้อ
1	น้อยมาก	มีจำนวนปัจจัยที่นำไปสู่ความเสี่ยง 1 ข้อ

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	รายได้ต่อปีต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 60
4	ค่อนข้างรุนแรง	รายได้ต่อปีบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60-70
3	ปานกลาง	รายได้ต่อปีบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 70-80
2	น้อย	รายได้ต่อปีบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80-90
1	น้อยมาก	รายได้ต่อปีมากกว่าหรือเท่ากับ 90% ของเป้าหมาย

ผู้รับผิดชอบหลัก :

- รองคณบดีฝ่ายบริหาร
- เลขานุการคณะ

ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk : E)

ประเด็นความเสี่ยง : **(E1)**

ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (อัคคีภัย)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 2 (ค่า L = 4 และค่า I = 5) หรืออยู่ในระดับสูงมาก

คำอธิบาย :

เนื่องจากอาคารของคณะเกษตรศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นอาคารเก่า ระบบไฟฟ้าจึงเริ่มชำรุด ประกอบกับคณะฯ มีการใช้กำลังไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน และไม่มีมาตราการในการควบคุมดูแลการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าของภาควิชา/หน่วยงาน/ศูนย์ เท่าที่ควร จึงทำให้มีความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุไฟฟ้าช้อต หรือลัดวงจรได้ในระดับสูง เมื่อพิจารณาจากความถี่ และความเสียหายที่เคยเกิดขึ้น พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงมาก

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย

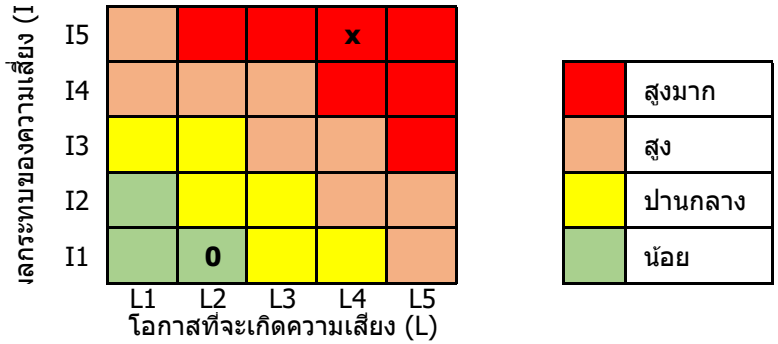
ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสที่เกิด 4 ครั้ง/ ปี
4	สูง	โอกาสที่เกิด 3 ครั้ง/ ปี
3	ปานกลาง	โอกาสที่เกิด 2 ครั้ง/ ปี
2	น้อย	โอกาสที่เกิด 1 ครั้ง/ ปี
1	น้อยมาก	ไม่เกิดเลย

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 300,000 บาทขึ้นไป หรือมีการบาดเจ็บถึงชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 200,000 - 300,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
3	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 100,000 - 200,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานชั่วคราว
2	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 50,000 - 100,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บ
1	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินน้อยกว่า 50,000 บาท หรือไม่มีการบาดเจ็บ

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้ช่วยงานคณบดีด้านพัฒนาระบบกายภาพ



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	**20**	**x**
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	**1**	**o**

ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk : E)

ประเด็นความเสี่ยง : **(E2)**

ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (โจรกรรม)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

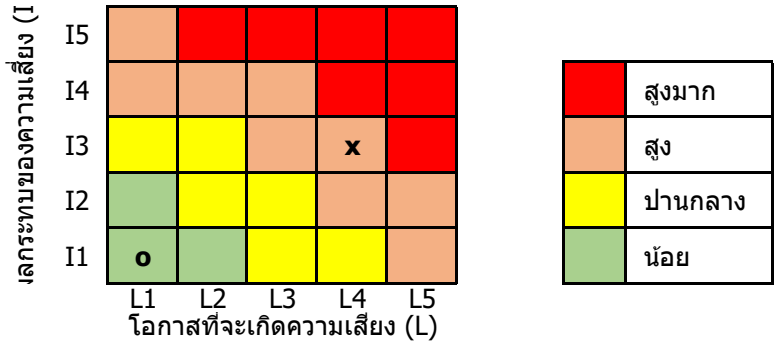
ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 12 (ค่า L = 4 และค่า I = 3) หรืออยู่ในระดับสูง

คำอธิบาย :

พิจารณาจากการเกิดการโจรกรรมทรัพย์สินทั้งของนักศึกษา อาจารย์ บุคลากรในคณะ และทรัพย์สินของคณะในแต่ละปี ซึ่งยังคงเกิดขึ้นอยู่ เมื่อพิจารณาจากความถี่ และความเสียหายที่เคยเกิดขึ้น พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	**12**	**x**
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	**1**	**o**

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสที่เกิดมากกว่า 4 ครั้ง/ ปี
4	สูง	โอกาสที่เกิดมากกว่า 3 ครั้ง/ ปี
3	ปานกลาง	โอกาสที่เกิดมากกว่า 2 ครั้ง/ ปี
2	น้อย	โอกาสที่เกิดมากกว่า 1 ครั้ง/ ปี
1	น้อยมาก	ไม่เกิดเลย

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 100,000 บาทขึ้นไป หรือมีการบาดเจ็บถึงชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 50,000 - 100,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
3	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 30,000 - 50,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานชั่วคราว
2	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 10,000 - 30,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บ
1	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินน้อยกว่า 10,000 บาท หรือไม่มีการบาดเจ็บ

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้ช่วยงานคณบดีด้านพัฒนาระบบกายภาพ

ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk : E)

ประเด็นความเสี่ยง : **(E4)**

ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (การจราจรบริเวณคณะฯ)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

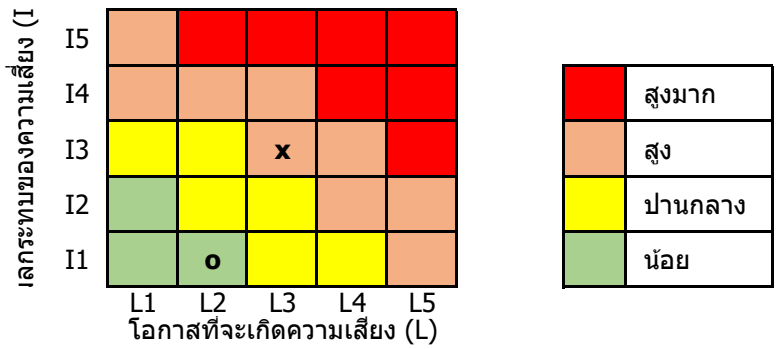
ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 9 (ค่า L = 3 และค่า I = 3) หรืออยู่ในระดับสูง

คำอธิบาย :

เนื่องจากคณะเกษตรศาสตร์ตั้งอยู่ริมถนนสายหลัก และมีถนนแยกเข้าบริเวณด้านหน้าคณะฯ จึงยังคงเกิดอุบัติเหตุในการจราจรภายในคณะ ทั้งที่เกิดจากความประมาทส่วนบุคคล สภาพผิวจราจร และการไม่ปฏิบัติตามกฎของผู้ใช้รถและถนน เมื่อพิจารณาจากความถี่ และการบาดเจ็บที่เคยเกิดขึ้น พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 2 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	**9**	**x**
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	**2**	**o**

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	อุบัติเหตุเกิดขึ้น 5 ครั้ง / ปี
4	สูง	อุบัติเหตุเกิดขึ้น 4 ครั้ง / ปี
3	ปานกลาง	อุบัติเหตุเกิดขึ้น 3 ครั้ง / ปี
2	น้อย	อุบัติเหตุเกิดขึ้น 2 ครั้ง / ปี
1	น้อยมาก	อุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้ง / ปี

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	การบาดเจ็บถึงชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงาน / พักการเรียน
3	ปานกลาง	มีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน / หยุดเรียน
2	น้อย	มีการบาดเจ็บเล็กน้อย
1	น้อยมาก	มีการบาดเจ็บน้อยมาก

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้ช่วยงานคณบดีด้านพัฒนาระบบกายภาพ

ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk : E)

ประเด็นความเสี่ยง : **(E3)**

ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (ภัยธรรมชาติ)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

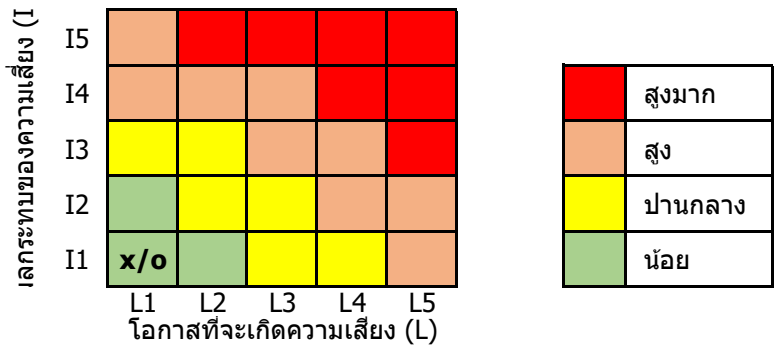
ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย

คำอธิบาย :

ปัจจุบันจังหวัดต่าง ๆ ในภาคเหนือ เริ่มมีภัยที่เกิดจากอุบัติภัยทางธรรมชาติ เช่น แผ่นดินไหว น้ำท่วม เพิ่มขึ้นคณะก็มีโอกาสที่จะได้รับผลกระทบดังกล่าวด้วยเช่นกัน เนื่องจากมีอาคารจำนวนมากของคณะที่สร้างมานานและไม่ได้สร้างขึ้นเพื่อรองรับการเกิดแผ่นดินไหวที่รุนแรง รวมทั้งอาคารบางส่วนก็เป็นตึกสูง อย่างไรก็ตามยังไม่เคยเกิดเหตุรุนแรงดังกล่าว เมื่อพิจารณาจากความถี่ และความเสียหายที่เคยเกิดขึ้น พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อย

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	**1**	**x**
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	**1**	**o**

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสที่เกิดมากกว่า 4 ครั้ง/ ปี
4	สูง	โอกาสที่เกิดมากกว่า 3 ครั้ง/ ปี
3	ปานกลาง	โอกาสที่เกิดมากกว่า 2 ครั้ง/ ปี
2	น้อย	โอกาสที่เกิดมากกว่า 1 ครั้ง/ ปี
1	น้อยมาก	ไม่เกิดเลย

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 300,000 บาทขึ้นไป หรือมีการบาดเจ็บถึงชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 200,000 - 300,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
3	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 100,000 - 200,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานชั่วคราว
2	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 50,000 - 100,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บ
1	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินน้อยกว่า 50,000 บาท หรือไม่มีการบาดเจ็บ

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้ช่วยงานคณบดีด้านพัฒนาระบบกายภาพ

ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk : E)

ประเด็นความเสี่ยง : (E5)

การถูกบุกรุกพื้นที่ศูนย์วิจัย สาธิต และฝึกอบรมการเกษตรแม่เหียะ

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

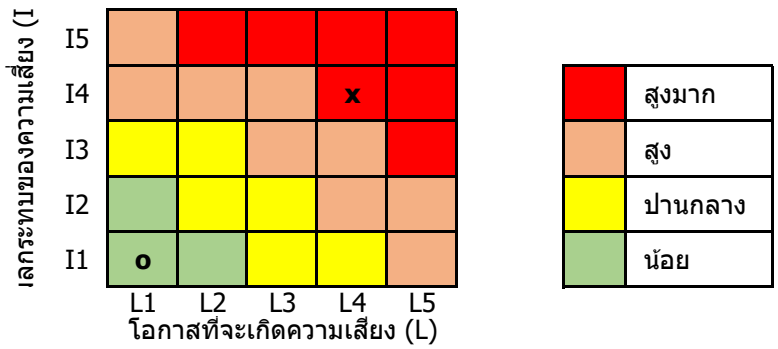
ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 16 (ค่า L = 4 และค่า I = 4) หรืออยู่ในระดับสูงมาก

คำอธิบาย :

พื้นที่ของศูนย์วิจัยฯ มีจำนวนมากและติดกับชุมชนใหญ่หลายด้าน อีกทั้งคณะฯ ยังไม่มีงบประมาณ และบุคลากรภาคสนามอย่างเพียงพอในการพัฒนาพื้นที่ให้ครอบคลุมตามแผน เมื่อพิจารณาจากพื้นที่ที่ถูกบุกรุก และความเสียหายที่เคยเกิดขึ้น พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงมาก

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	**16**	**x**
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	**1**	**o**

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	พื้นที่ที่ถูกบุกรุก มากกว่า 15 ไร่
4	สูง	พื้นที่ที่ถูกบุกรุก 10 - 15 ไร่
3	ปานกลาง	พื้นที่ที่ถูกบุกรุก 5 - 10 ไร่
2	น้อย	พื้นที่ที่ถูกบุกรุก ไม่เกิน 5 ไร่
1	น้อยมาก	ไม่มีการบุกรุก

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	สูญเสียผลประโยชน์คิดเป็นมูลค่ามากกว่า 2,000,000 บาท
4	ค่อนข้างรุนแรง	สูญเสียผลประโยชน์คิดเป็นมูลค่า 1,000,000 - 2,000,000 บาท
3	ปานกลาง	สูญเสียผลประโยชน์คิดเป็นมูลค่า 500,000 - 1,000,000 บาท
2	น้อย	สูญเสียผลประโยชน์คิดเป็นมูลค่า 500,000 บาท
1	น้อยมาก	ไม่เสียผลประโยชน์

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้ช่วยงานคณบดีด้านพัฒนาระบบกายภาพ