



## หลักเกณฑ์

การประเมินแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เมษายน ๒๕๕๘

## คำนำ

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำปี ถือเป็นกระบวนการหนึ่งที่จะช่วยให้มหาวิทยาลัยลดมูลเหตุของปัญหา ปัจจัยเสี่ยง และสาเหตุของความเสี่ยงที่จะทำให้มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยการจัดการความเสี่ยงหรือกิจกรรมการควบคุมความเสี่ยงตามแผนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อจกให้ประเด็นความเสี่ยงต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมีระดับความเสี่ยงที่ลดลงหรือหมดไปในท้ายที่สุด พร้อมทั้งมหาวิทยาลัยได้มีการติดตามประเมินผลประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวเป็นรายไตรมาส คือ ทูกรอบ ๓ เดือน รอบ ๖ เดือน รอบ ๙ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน โดยการรายงานผลการดำเนินงานผ่านทางระบบ CMU-RM (Chiang Mai University – Risk Management) ที่มหาวิทยาลัยได้พัฒนาขึ้น

มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ **“หลักเกณฑ์การประเมินแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘”** ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลประเด็นความเสี่ยง ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ คำอธิบาย หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood และค่า I : Impact) และผู้รับผิดชอบหลักของทุกประเด็นความเสี่ยงขึ้น เพื่อจกใช้เป็นกรอบแนวทางในการติดตามประเมินผลประเด็นความเสี่ยงต่างๆ ในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยหวังว่าหลักเกณฑ์การประเมินแผนบริหารความเสี่ยงฯ เล่มนี้ จกเป็นประโยชน์ในการติดตามประเมินผลของมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องกับความเป็นจริงและเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างป็นรูปธรรมต่อไป



(ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิริยจารี)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล  
ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
<b>หลักเกณฑ์การประเมินแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</b>	
<b>1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (S)</b>	<b>1</b>
1.1 การไม่บรรลุตามเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	1
<b>2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (F)</b>	<b>2</b>
2.1 ส่วนงานที่มีหน้าที่หารายได้ไม่สามารถหารายได้ตามเป้าที่ตั้งไว้	2
2.2 สารสนเทศทางการเงินไม่ทันการณ์/ไม่ถูกต้องต่อการนำมาประกอบการตัดสินใจ ทางการบริหาร	3
<b>3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (O)</b>	<b>4</b>
3.1 ความพร้อมของบัณฑิตในการเข้าสู่ตลาดงาน	4
3.2 คุณภาพผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย	5
3.3 การลดลงของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	9
3.4 ระบบสารสนเทศถูกจารกรรมข้อมูลจากภายในและภายนอก	10
3.5 ข้อมูลทาง Social media ที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	11
<b>4. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (E)</b>	<b>13</b>
4.1 ด้านอัคคีภัย	13
4.2 ด้านการโจรกรรมทรัพย์สิน	14
4.3 ด้านความปลอดภัยและป้องกันอุบัติเหตุการจราจร	15
● <i>ด้านสาธารณูปโภค (จำนวน 5 เรื่อง)</i>	
4.4 ปริมาณน้ำผลิตประปาไม่เพียงพอ	16
4.5 ระบบท่อน้ำประปาและระบบท่อน้ำชำระ	17
4.6 ระบบไฟฟ้าและระบบสำรองไฟฟ้า	18
4.7 ระบบบำบัดน้ำเสีย	19
4.8 การกำจัดขยะ	21
● <i>ความปลอดภัยด้านอาคารและสถานที่ (จำนวน 3 เรื่อง)</i>	
4.9 การเกิดวาทภัยทำให้ต้นไม้ล้มทับอาคาร และไฟฟ้าดับ	22
4.10 การชำรุดของตัวอาคาร เนื่องจากขาดงบประมาณในการดูแลรักษา	23
4.11 แผ่นดินไหว	24
4.12 ความเสี่ยงในห้องปฏิบัติการ (สารเคมี ความร้อน เสียง ทางชีวภาพ)	25
<b>5. ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (C)</b>	<b>26</b>
5.1 มหาวิทยาลัยถูกฟ้องร้องโดยบุคลากรและ/หรือบุคคลภายนอก	26

## 1. ด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)

### ประเด็นความเสี่ยง :

1.1 การไม่บรรลุตามเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

**ระดับความเสี่ยงที่เหลือนอยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 12 (ค่า L=3 และ ค่า I=4) หรืออยู่ในระดับสูง

### คำอธิบาย :

เป้าหมายและวิสัยทัศน์ของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย หมายถึง เป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ระยะที่ 11 (พ.ศ.2555-2559 ฉบับปรับปรุง) โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว รวมทั้งผลการอันดับ QS Ranking ของเอเชีย

### หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณและมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 6 (ค่า L=2 และ ค่า I=3) หรืออยู่ที่ระดับปานกลาง

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีระดับคะแนนน้อยกว่า 3.5000
4	สูง	ผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีระดับคะแนนระหว่าง 3.5000 – 3.9999
3	ปานกลาง	ผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีระดับคะแนนระหว่าง 4.0000 – 4.4999
2	น้อย	ผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีระดับคะแนนระหว่าง 4.5000 – 4.9999
1	น้อยมาก	ผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีระดับคะแนนเท่ากับ 5

หมายเหตุ : ปิงปประมาณ 2557 ผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาฯ มช. มีระดับคะแนนเท่ากับ 4.3802

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	สูงมาก	อันดับ QS Ranking ของเอเชียเกินอันดับ 100 ขึ้นไป
4	สูง	อันดับ QS Ranking ของเอเชียเกินอันดับ 90
3	ปานกลาง	อันดับ QS Ranking ของเอเชียเกินอันดับ 80
2	น้อย	อันดับ QS Ranking ของเอเชียเกินอันดับ 70
1	น้อยมาก	อันดับ QS Ranking ของเอเชียเกินอันดับ 60

### ผู้รับผิดชอบหลัก :

1. รองอธิการบดีฝ่ายแผนงาน บริหารการเงินและทรัพย์สิน
2. กองแผนงาน
3. ส่วนงานต่างๆ

## 2. ด้านการเงิน (Financial Risk)

### ประเด็นความเสี่ยง :

2.1 ส่วนงานที่มีหน้าที่หารายได้ไม่สามารถหารายได้ตามเป้าที่ตั้งไว้

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 9 (ค่า L=3 และ ค่า I=3) หรืออยู่ในระดับสูง

### คำอธิบาย :

ส่วนงานที่มีหน้าที่หารายได้ หมายถึง หน่วยงานของส่วนงานวิชาการและส่วนงานวิชาการภายในของมหาวิทยาลัยที่ทำงานเชิงรุกในการบริการวิชาการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี และบริการสาธารณสุข หรือเพื่อเพิ่มพูนรายได้ให้กับส่วนงานและมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L=2 และค่า I=2) หรืออยู่ที่ระดับปานกลาง ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	จำนวนส่วนงานที่มีรายได้สูงกว่ารายจ่าย ไม่ถึงร้อยละ 20 ของจำนวนส่วนงานทั้งหมด (<20)
4	สูง	จำนวนส่วนงานที่มีรายได้สูงกว่ารายจ่าย $\geq$ ร้อยละ 20 ขึ้นไปแต่ไม่เกินร้อยละ 40 ของจำนวนส่วนงานทั้งหมด ( $20 \leq x < 40$ )
3	ปานกลาง	จำนวนส่วนงานที่มีรายได้สูงกว่ารายจ่าย $\geq$ ร้อยละ 40 ขึ้นไปแต่ไม่เกินร้อยละ 60 ของจำนวนส่วนงานทั้งหมด ( $40 \leq x < 60$ )
2	น้อย	จำนวนส่วนงานที่มีรายได้สูงกว่ารายจ่าย $\geq$ ร้อยละ 60 ขึ้นไปแต่ไม่เกินร้อยละ 80 ของจำนวนส่วนงานทั้งหมด ( $60 \leq x < 80$ )
1	น้อยมาก	จำนวนส่วนงานที่มีรายได้สูงกว่ารายจ่าย $\geq$ ร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนส่วนงานทั้งหมด ( $\geq 80$ )

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	สูงมาก	จำนวนส่วนงานที่มีรายได้ < เป้าหมายร้อยละ 50 ของส่วนงานทั้งหมด (<50)
4	สูง	จำนวนส่วนงานที่มีรายได้ $\geq$ เป้าหมายร้อยละ 50 ขึ้นไปแต่ไม่เกินร้อยละ 70 ของส่วนงานทั้งหมด ( $50 \leq x < 70$ )
3	ปานกลาง	จำนวนส่วนงานที่มีรายได้ $\geq$ เป้าหมายร้อยละ 70 ขึ้นไปแต่ไม่เกินร้อยละ 90 ของส่วนงานทั้งหมด ( $70 \leq x < 90$ )
2	น้อย	จำนวนส่วนงานที่มีรายได้ $\geq$ เป้าหมายร้อยละ 90 ขึ้นไปของส่วนงานทั้งหมด ( $90 \leq x < 100$ )
1	น้อยมาก	ทุกส่วนงานมีรายได้ $\geq$ เป้าหมาย ( $\geq 100$ )

### ผู้รับผิดชอบหลัก :

- รองอธิการบดีฝ่ายแผนงาน บริหารการเงินและทรัพย์สิน
- กองคลัง
- ส่วนงานวิชาการภายใน
- หน่วยงานของส่วนงานวิชาการ

**ประเด็นความเสี่ยง :**

2.2 สารสนเทศทางการเงินไม่ทันการณ์/ไม่ถูกต้องต่อการนำมาประกอบการตัดสินใจทางการบริหาร

**ระดับความเสี่ยงที่เหลือนอยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 15 (ค่า L=5 และ ค่า I=3) หรืออยู่ในระดับสูงมาก

**คำอธิบาย :**

สารสนเทศทางการเงิน หมายถึง รายงานการเงินโดยแสดงให้เห็นผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินตามหลักมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป

**หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :**

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณและมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L=2 และ ค่า I=2) หรืออยู่ที่ระดับปานกลาง

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย	
5	สูงมาก	ทันการณ์	เสนอรายงานต่ออธิการบดีรายเดือนเกิน 45 วัน ขึ้นไป
		ความถูกต้อง	รายงานมีข้อผิดพลาดเคลื่อน โดยได้รับข้อเสนอแนะให้แก้ไขจำนวนเกิน 8 งวดเดือนขึ้นไปต่อปี
4	สูง	ทันการณ์	เสนอรายงานต่ออธิการบดีรายเดือนภายใน 30-45 วัน
		ความถูกต้อง	รายงานมีข้อผิดพลาดเคลื่อน โดยได้รับข้อเสนอแนะให้แก้ไขจำนวนเกิน 5-7 งวดเดือนต่อปี
3	ปานกลาง	ทันการณ์	เสนอรายงานต่ออธิการบดีรายเดือนภายใน 23-29 วัน
		ความถูกต้อง	รายงานมีข้อผิดพลาดเคลื่อน โดยได้รับข้อเสนอแนะให้แก้ไขจำนวนเกิน 3-4 งวดเดือนต่อปี
2	น้อย	ทันการณ์	เสนอรายงานต่ออธิการบดีรายเดือนภายใน 16-22 วัน
		ความถูกต้อง	รายงานมีข้อผิดพลาดเคลื่อน โดยได้รับข้อเสนอแนะให้แก้ไขจำนวนเกิน 1-2 งวดเดือนต่อปี
1	น้อยมาก	ทันการณ์	เสนอรายงานต่ออธิการบดีรายเดือนภายใน 15 วัน และรายปีภายใน 45 วัน
		ความถูกต้อง	รายงานไม่มีข้อผิดพลาดเคลื่อนและไม่มีข้อเสนอแนะให้แก้ไขจากสำนักงานการตรวจสอบภายในหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	ร้อยละของจำนวนเงินตามรายงานทางการเงินที่คลาดเคลื่อน $\geq$ ร้อยละ 30 ( $\geq 30$ )
4	ค่อนข้างรุนแรง	ร้อยละของจำนวนเงินตามรายงานทางการเงินที่คลาดเคลื่อน $\geq$ ร้อยละ 20 แต่ไม่เกิน ร้อยละ 30 ( $20 \leq x < 30$ )
3	ปานกลาง	ร้อยละของจำนวนเงินตามรายงานทางการเงินที่คลาดเคลื่อน $\geq$ ร้อยละ 10 แต่ไม่เกิน ร้อยละ 20 ( $10 \leq x < 20$ )
2	น้อย	ร้อยละของจำนวนเงินตามรายงานทางการเงินที่คลาดเคลื่อนน้อยกว่าร้อยละ 10 ( $< 10$ )
1	น้อยมาก	ข้อมูลรายงานทางการเงินถูกต้อง

**ผู้รับผิดชอบหลัก**

1. รองอธิการบดีฝ่ายแผนงาน บริหารการเงินและทรัพย์สิน
2. กองคลัง
3. ส่วนงานต่างๆ

### 3. ด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risk)

#### ประเด็นความเสี่ยง :

3.1 ความพร้อมของบัณฑิตในการเข้าสู่ตลาดงาน

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 25 (ค่า L=5 และค่า I=5) หรืออยู่ที่ระดับสูงมาก

#### คำอธิบาย :

ความพร้อมของบัณฑิตในการเข้าสู่ตลาดงาน จะพิจารณาจากระดับความเห็นของผู้ใช้บัณฑิต หรือนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้บังคับบัญชาที่มีต่อความพึงพอใจในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านวิชาชีพ ซึ่งจะเป็นตัวสะท้อนถึงความพร้อมและศักยภาพของบัณฑิตที่ออกไปรับใช้สังคมหรือเข้าสู่ตลาดงาน โดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้บังคับบัญชาบัณฑิตมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ประจำปี ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งสำรวจโดยสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

#### หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L=2 และค่า I=2) หรืออยู่ที่ระดับปานกลาง ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต $\leq$ ระดับ 3.80 เป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน
4	สูง	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต $\leq$ ระดับ 4.00 เป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน
3	ปานกลาง	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต $<$ ระดับ 4.21 เป็นเวลา 1 ปี
2	น้อย	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต $\geq$ ระดับ 4.21 เป็นประจำทุกปี
1	น้อยมาก	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต $\geq$ ระดับ 4.50 ในปีประเมิน

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต $\leq$ ระดับ 3.80
4	สูง	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต $\leq$ ระดับ 4.00
3	ปานกลาง	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต $<$ ระดับ 4.21
2	น้อย	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต $\geq$ ระดับ 4.21
1	น้อยมาก	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต $\geq$ ระดับ 4.50

หมายเหตุ : ระดับที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับมากที่สุดขึ้นไป (ระดับคะแนน  $\geq$  4.21)

#### ผู้รับผิดชอบหลัก :

- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- คณะ/วิทยาลัย
- บัณฑิตวิทยาลัย

**ประเด็นความเสี่ยง :**

3.2 คุณภาพผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 25 (ค่า L=5 และค่า I=5) หรืออยู่ที่ระดับสูงมาก

**คำอธิบาย :**

คุณภาพผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จะวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจาก 4 ส่วนประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจว่า นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยมีคุณภาพอย่างน้อยเพียงใด ได้แก่

1. ลำดับการเลือกเรียน มช. จากผลการสอบ admissions (ส่วนกลาง)
2. อัตราการสละสิทธิ์ของนักศึกษา โดยพิจารณาจากจำนวนนักเรียนที่ผ่านการสอบข้อเขียนในระบบรับตรงของมหาวิทยาลัยแล้ว (โควตา , โครงการพิเศษต่างๆ) และขอสละสิทธิ์โดยไม่เข้ามาสัมภาษณ์หรือไม่เข้ามารายงานตัวเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. อัตราการพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา โดยพิจารณาจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่พ้นสภาพนักศึกษาอันเนื่องมาจากการเรียนเฉลี่ยไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ (เมื่อเรียนครบสองภาคเรียนปกติ มีค่าลำดับชั้นสะสมทั้งหมดไม่ถึง 1.50)
4. ผลสอบการวัดความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา มช. (CMU-ePro)

**หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :**

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L=2 และค่า I=2) หรืออยู่ที่ระดับปานกลาง ดังนี้

**1. ลำดับการเลือกเรียน มช. จากผลการสอบ admission (ส่วนกลาง)**

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาต่อได้เลือก มช. เป็นลำดับแรก $\leq$ ร้อยละ 60 เป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน
4	สูง	นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาต่อได้เลือก มช. เป็นลำดับแรก $\leq$ ร้อยละ 65 เป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน
3	ปานกลาง	นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาต่อได้เลือก มช. เป็นลำดับแรก $<$ ร้อยละ 70 เป็นเวลา 1 ปี
2	น้อย	นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาต่อได้เลือก มช. เป็นลำดับแรก $\geq$ ร้อยละ 70 เป็นประจำทุกปี
1	น้อยมาก	นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาต่อได้เลือก มช. เป็นลำดับแรก $\geq$ ร้อยละ 75 ในปีประเมิน

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาต่อได้เลือก มช. เป็นลำดับแรก $\leq$ ร้อยละ 60
4	ค่อนข้างรุนแรง	นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาต่อได้เลือก มช. เป็นลำดับแรก $\leq$ ร้อยละ 65
3	ปานกลาง	นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาต่อได้เลือก มช. เป็นลำดับแรก $<$ ร้อยละ 70
2	น้อย	นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาต่อได้เลือก มช. เป็นลำดับแรก $\geq$ ร้อยละ 70
1	น้อยมาก	นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาต่อได้เลือก มช. เป็นลำดับแรก $\geq$ ร้อยละ 75

**หมายเหตุ :** ระดับที่ยอมรับได้คือมีนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาต่อได้เลือก มช. เป็นลำดับแรกมากกว่าร้อยละ 70



## 2. อัตราการสละสิทธิ์ของนักศึกษา

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	นักศึกษาที่รับเข้ามามีอัตราการสละสิทธิ์ $\geq$ ร้อยละ 3.5 ของนักศึกษาทั้งหมดที่ผ่านการสอบข้อเขียนในระบบรับตรงของมหาวิทยาลัย เป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน
4	สูง	นักศึกษาที่รับเข้ามามีอัตราการสละสิทธิ์ $\geq$ ร้อยละ 3.0 ของนักศึกษาทั้งหมดที่ผ่านการสอบข้อเขียนในระบบรับตรงของมหาวิทยาลัย เป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน
3	ปานกลาง	นักศึกษาที่รับเข้ามามีอัตราการสละสิทธิ์ $>$ ร้อยละ 2.5 ของนักศึกษาทั้งหมดที่ผ่านการสอบข้อเขียนในระบบรับตรงของมหาวิทยาลัย เป็นเวลา 1 ปี
2	น้อย	นักศึกษาที่รับเข้ามามีอัตราการสละสิทธิ์ $\leq$ ร้อยละ 2.5 ของนักศึกษาทั้งหมดที่ผ่านการสอบข้อเขียนในระบบรับตรงของมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี
1	น้อยมาก	นักศึกษาที่รับเข้ามามีอัตราการสละสิทธิ์ $\leq$ ร้อยละ 2.0 ของนักศึกษาทั้งหมดที่ผ่านการสอบข้อเขียนในระบบรับตรงของมหาวิทยาลัย เป็นเวลา 1 ปี

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	นักศึกษาที่รับเข้ามามีอัตราการสละสิทธิ์ $\geq$ ร้อยละ 3.5 ของนักศึกษาทั้งหมดที่ผ่านการสอบข้อเขียนในระบบรับตรงของมหาวิทยาลัย
4	ค่อนข้างรุนแรง	นักศึกษาที่รับเข้ามามีอัตราการสละสิทธิ์ $\geq$ ร้อยละ 3.0 ของนักศึกษาทั้งหมดที่ผ่านการสอบข้อเขียนในระบบรับตรงของมหาวิทยาลัย
3	ปานกลาง	นักศึกษาที่รับเข้ามามีอัตราการสละสิทธิ์ $>$ ร้อยละ 2.5 ของนักศึกษาทั้งหมดที่ผ่านการสอบข้อเขียนในระบบรับตรงของมหาวิทยาลัย
2	น้อย	นักศึกษาที่รับเข้ามามีอัตราการสละสิทธิ์ $\leq$ ร้อยละ 2.5 ของนักศึกษาทั้งหมดที่ผ่านการสอบข้อเขียนในระบบรับตรงของมหาวิทยาลัย
1	น้อยมาก	นักศึกษาที่รับเข้ามามีอัตราการสละสิทธิ์ $\leq$ ร้อยละ 2.0 ของนักศึกษาทั้งหมดที่ผ่านการสอบข้อเขียนในระบบรับตรงของมหาวิทยาลัย

หมายเหตุ : ระดับที่ยอมรับได้คือมีอัตราสละสิทธิ์น้อยกว่าร้อยละ 2.5

### 3. อัตราการพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีนักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา $\geq$ ร้อยละ 3 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด เป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน
4	สูง	มีนักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา $\geq$ ร้อยละ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด เป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน
3	ปานกลาง	มีนักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา $>$ ร้อยละ 1 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด เป็นเวลา 1 ปี
2	น้อย	มีนักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา $\leq$ ร้อยละ 1 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมดเป็นประจำทุกปี
1	น้อยมาก	ไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในปีที่ประเมิน

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีนักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา $>$ ร้อยละ 3 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีนักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา $\leq$ ร้อยละ 3 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด
3	ปานกลาง	มีนักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา $\leq$ ร้อยละ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด
2	น้อย	มีนักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา $\leq$ ร้อยละ 1 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด
1	น้อยมาก	ไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

หมายเหตุ : ระดับที่ยอมรับได้คือจะต้องไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

### 4. ผลสอบการวัดความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา มช. (CMU-ePro)

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	นักศึกษาผ่านการสอบ CMU-ePro ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด $\leq$ ร้อยละ 85 เป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน
4	สูง	นักศึกษาผ่านการสอบ CMU-ePro ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด $\leq$ ร้อยละ 90 เป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน
3	ปานกลาง	นักศึกษาผ่านการสอบ CMU-ePro ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด $<$ ร้อยละ 95 เป็นเวลา 1 ปี
2	น้อย	นักศึกษาผ่านการสอบ CMU-ePro ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด $\geq$ ร้อยละ 95 เป็นประจำทุกปี
1	น้อยมาก	นักศึกษาผ่านการสอบ CMU-ePro ทุกคนหรือไม่มีนักศึกษาได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดในปีที่ประเมิน

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสียง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	นักศึกษาผ่านการสอบ CMU-ePro ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด < ร้อยละ 85
4	ค่อนข้างรุนแรง	นักศึกษาผ่านการสอบ CMU-ePro ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด $\geq$ ร้อยละ 85
3	ปานกลาง	นักศึกษาผ่านการสอบ CMU-ePro ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด $\geq$ ร้อยละ 90
2	น้อย	นักศึกษาผ่านการสอบ CMU-ePro ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด $\geq$ ร้อยละ 95
1	น้อยมาก	นักศึกษาผ่านการสอบ CMU-ePro ทุกคนหรือไม่มีนักศึกษาได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

หมายเหตุ : ระดับที่ยอมรับได้คือผลสอบ CMU-ePro มีนักศึกษาสอบผ่านร้อยละ 100

#### ผู้รับผิดชอบหลัก :

1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. สำนักทะเบียนและประมวลผล
3. สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. คณะ/วิทยาลัย

### ประเด็นความเสี่ยง :

3.3 การลดลงของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**ระดับความเสี่ยงที่เหลือนอยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 25 (ค่า L=5 และค่า I=5) หรืออยู่ที่ระดับสูงมาก

#### คำอธิบาย :

การลดลงของจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก) ที่จะเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จะพิจารณาจากแนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าใหม่และที่มารายงานตัวเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในแต่ละปีการศึกษา โดยการเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษารับเข้าใหม่ตามเป้าหมายของแผนการรับในปีการศึกษานั้นๆ โดยให้เน้นจำนวนนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ

#### หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L=2 และค่า I=2) หรืออยู่ที่ระดับปานกลาง ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	จำนวนนักศึกษารับเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา $\leq$ ร้อยละ 60 ของเป้าหมายตามแผนการรับเป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน
4	สูง	จำนวนนักศึกษารับเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา $\leq$ ร้อยละ 65 ของเป้าหมายตามแผนการรับเป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน
3	ปานกลาง	จำนวนนักศึกษารับเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา $<$ ร้อยละ 70 ของเป้าหมายตามแผนการรับเป็นเวลา 1 ปี
2	น้อย	จำนวนนักศึกษารับเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา $\geq$ ร้อยละ 70 ของเป้าหมายตามแผนการรับเป็นประจำทุกปี
1	น้อยมาก	จำนวนนักศึกษารับเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา $\geq$ ร้อยละ 75 ของเป้าหมายตามแผนการรับเป็นเวลา 1 ปี

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	จำนวนนักศึกษารับเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา $\leq$ ร้อยละ 60 ของเป้าหมายตามแผนการรับ
4	ค่อนข้างรุนแรง	จำนวนนักศึกษารับเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา $\leq$ ร้อยละ 65 ของเป้าหมายตามแผนการรับ
3	ปานกลาง	จำนวนนักศึกษารับเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา $<$ ร้อยละ 70 ของเป้าหมายตามแผนการรับ
2	น้อย	จำนวนนักศึกษารับเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา $\geq$ ร้อยละ 70 ของเป้าหมายตามแผนการรับ
1	น้อยมาก	จำนวนนักศึกษารับเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา $\geq$ ร้อยละ 75 ของเป้าหมายตามแผนการรับ

**หมายเหตุ :** ระดับที่ยอมรับได้คือจำนวนนักศึกษารับเข้าใหม่ต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเป้าหมายตามแผนการรับ

#### ผู้รับผิดชอบหลัก :

1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. บัณฑิตวิทยาลัย
3. คณะ/วิทยาลัย
4. สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. สำนักทะเบียนและประมวลผล

**ประเด็นความเสี่ยง :**

3.4 ระบบสารสนเทศถูกจารกรรมข้อมูลจากภายในและภายนอก

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L=1 และค่า I=4) หรืออยู่ที่ระดับสูง

**คำอธิบาย :**

เนื่องจากส่วนงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่จะทำงานอยู่บน Web based ทำให้มีความเสี่ยงในการถูกจารกรรมข้อมูลทั้งจากบุคคลภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องหาแนวทางในการป้องกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ข้อมูลรั่วไหลและสูญหาย โดยจะประเมินจากอัตราความถี่และความเสียหายในการถูกจารกรรมข้อมูลของมหาวิทยาลัยในแต่ละปีและแต่ละครั้งของการถูกจารกรรมข้อมูล

**หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :**

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงคุณภาพ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L=1 และค่า I=1) หรืออยู่ที่ระดับน้อย ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีระบบป้องกันการเข้าถึงข้อมูลที่ไม่ดี และสามารถจารกรรมข้อมูลได้ทุกครั้ง
4	สูง	มีระบบป้องกันการเข้าถึงข้อมูลที่ไม่ดี และสามารถจารกรรมข้อมูลได้เกือบทุกครั้ง
3	ปานกลาง	มีระบบป้องกันการเข้าถึงข้อมูลที่ดี แต่ยังถูกจารกรรมข้อมูลได้
2	น้อย	มีระบบป้องกันการเข้าถึงข้อมูลที่ดี แต่ยังถูกจารกรรมข้อมูลได้บางครั้ง
1	น้อยมาก	มีระบบป้องกันการเข้าถึงข้อมูลที่ดี และยากแก่การจารกรรมข้อมูลได้

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	ข้อมูลเสียหายหรือสูญหายจนปฏิบัติงานไม่ได้ หรือข้อมูลถูกนำไปใช้ในทางทุจริต
4	ค่อนข้างรุนแรง	ข้อมูลเสียหายและสูญหายค่อนข้างมาก กระทบต่อการปฏิบัติงานประจำวัน
3	ปานกลาง	ข้อมูลเสียหายและสูญหายบางส่วน แต่มีระบบสำรองข้อมูลไว้
2	น้อย	ข้อมูลเสียหายหรือสูญหายเพียงเล็กน้อย และสามารถปฏิบัติงานได้ตามปกติ
1	น้อยมาก	ข้อมูลไม่เสียหายหรือสูญหาย สามารถปฏิบัติงานได้ตามปกติ

**ผู้รับผิดชอบหลัก :**

1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
2. สำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. สำนักงานมหาวิทยาลัย
4. ส่วนงานต่างๆ

### ประเด็นความเสี่ยง :

3.5 ข้อมูลทาง Social media ที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

**ระดับความเสี่ยงที่เหลือนอยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 10 (ค่า L=5 และค่า I=2) หรืออยู่ที่ระดับสูง

#### คำอธิบาย :

ปัจจุบันข้อมูลต่างๆ ทั้งด้านดีและด้านลบของมหาวิทยาลัยได้มีการเผยแพร่ผ่านทาง Social media อย่างรวดเร็วและขยายเป็นวงกว้าง โดยเฉพาะข้อมูลในด้านลบหรือข้อมูลที่ไม่ได้ให้รายละเอียดอย่างครบถ้วน ซึ่งบางครั้งอาจทำให้ผู้รับข้อมูลข่าวสารผ่านทาง Social media เข้าใจผิดและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์/ชื่อเสียงที่ดีของมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องมีกระบวนการในการตอบสนองข้อมูลข่าวสารในด้านลบอย่างชัดเจนและอย่างรวดเร็ว เพื่อจกแจงข่าวหรือชี้แจงข้อเท็จจริงที่ถูกต้องให้กับสาธารณชนอย่างทั่วถึง โดยประเมินผลจากความรวดเร็วในการแถลงข่าวหรือชี้แจงข้อเท็จจริงต่อสาธารณชนอย่างเป็นทางการ ซึ่งถือว่าหากแถลงข่าวหรือชี้แจงข้อเท็จจริงได้รวดเร็วเท่าไร ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นก็จะลดน้อยลงเท่านั้น

#### หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงคุณภาพ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L=2 และค่า I=2) หรืออยู่ที่ระดับปานกลาง ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ข้อมูล Social media ด้านลบเกิดขึ้นปีละมากกว่า 6 เรื่องต่อปี และมีการขยายความสู่สื่อโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์อย่างน้อย 4 เรื่อง
4	สูง	ข้อมูล Social media ด้านลบเกิดขึ้นปีละไม่เกิน 6 เรื่องต่อปี และมีการขยายความสู่สื่อโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์อย่างน้อย 2 เรื่อง
3	ปานกลาง	ข้อมูล Social media ด้านลบเกิดขึ้นปีละไม่เกิน 4 เรื่องต่อปี และมีการขยายความสู่สื่อโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ด้วย
2	น้อย	ข้อมูล Social media ด้านลบเกิดขึ้นปีละไม่เกิน 4 เรื่องต่อปี และไม่มีการขยายความสู่สื่อโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์
1	น้อยมาก	ไม่มีข้อมูล Social media ด้านลบเกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	แถลงข่าวหรือชี้แจงอย่างเป็นทางการมากกว่า 6 วันขึ้นไปหลังจากเป็นข่าวทาง Social media หรือได้รับเรื่อง หรือมีผลกระทบ
4	ค่อนข้างรุนแรง	แถลงข่าวหรือชี้แจงอย่างเป็นทางการไม่เกิน 5 วันหลังจากเป็นข่าวทาง Social media หรือได้รับเรื่อง
3	ปานกลาง	แถลงข่าวหรือชี้แจงอย่างเป็นทางการไม่เกิน 3 วันหลังจากเป็นข่าวทาง Social media หรือได้รับเรื่อง
2	น้อย	แถลงข่าวหรือชี้แจงอย่างเป็นทางการไม่เกิน 1 วันหรือภายใน 24 ชั่วโมงหลังจากเป็นข่าวทาง Social media หรือได้รับเรื่อง

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
1	น้อยมาก	แถลงข่าวหรือชี้แจงอย่างเป็นทางการไม่เกิน 12 ชั่วโมงหลังจากเป็นข่าวทาง Social media หรือได้รับเรื่อง

**ผู้รับผิดชอบหลัก :**

1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและนักศึกษาเก่าสัมพันธ์
2. กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)
3. ส่วนงานต่างๆ

#### 4. ด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (E : Environment Health and Safety Risk)

##### ประเด็นความเสี่ยง :

##### 4.1 ด้านอัคคีภัย

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 4 (ค่า L = 1 และค่า I = 4) หรืออยู่ในระดับที่สูง

##### คำอธิบาย :

พิจารณาจากความเสียหายที่ได้รับจากการเกิดอัคคีภัยขึ้นในแต่ละครั้งและจำนวนเหตุการณ์ที่เกิดอัคคีภัยขึ้นภายในมหาวิทยาลัยหรือภายในส่วนงานต่างๆ ทั้งที่เกิดขึ้นภายในอาคารและภายนอกอาคาร โดยให้นับรวมทั้งที่เกิดจากภัยธรรมชาติและที่เกิดจากฝีมือของมนุษย์ รวมทั้งอาจพิจารณาจากแผนการฝึกซ้อมการดับไฟ/การหนีไฟของมหาวิทยาลัยด้วย

##### หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 3 (ค่า L = 3 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสที่เกิดมากกว่า 5 ครั้งต่อ 1 ปี
4	สูง	โอกาสที่เกิด 4 - 5 ครั้งต่อ 1 ปี
3	ปานกลาง	โอกาสที่เกิด 2 - 3 ครั้งต่อ 1 ปี
2	น้อย	โอกาสที่เกิด 1 ครั้งต่อ 1 ปี
1	น้อยมาก	ไม่เกิดเลย

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีการสูญเสียทรัพย์สินอย่างมหันต์มากกว่า 10 ล้านบาทขึ้นไป หรือมีการบาดเจ็บถึงชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 1,000,001 - 10 ล้านบาท หรือมีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
3	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สินค่อนข้างมากกว่า 200,001 - 1,000,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานชั่วคราว
2	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สินพอสมควรมากกว่า 50,001 - 200,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บ
1	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินน้อยกว่า 50,000 บาท หรือไม่มีการบาดเจ็บ

##### ผู้รับผิดชอบหลัก :

1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม
2. กองอาคาร สถานที่ และสาธารณูปการ (งานธุรการ)
3. ส่วนงานต่างๆ



## ประเด็นความเสี่ยง :

### 4.2 ด้านการโจรกรรมทรัพย์สิน

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 9 (ค่า L = 3 และค่า I = 3) หรืออยู่ในระดับที่สูง

#### คำอธิบาย :

พิจารณาจากการเกิดการโจรกรรมทรัพย์สินทั้งของนักศึกษา อาจารย์ บุคลากรในมหาวิทยาลัย และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยในแต่ละปี จึงดำเนินการเพื่อลดอัตราการเกิดการโจรกรรมทรัพย์สินที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยให้น้อยลงหรือไม่ให้เกิดขึ้นอีก รวมถึงการสร้างมาตรฐานในการรักษาความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

#### หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีการโจรกรรมเกิดขึ้นทุกเดือน
4	สูง	มีการโจรกรรมเกิดขึ้นค่อนข้างสูงหรือเกือบทุกเดือน (ทุกๆ 1 – 2 เดือน)
3	ปานกลาง	มีการโจรกรรมเกิดขึ้นบ่อยครั้ง (ทุกๆ 3 – 4 เดือน)
2	น้อย	มีการโจรกรรมเกิดขึ้นน้อยมาก (1 – 2 ครั้งต่อปี)
1	น้อยมาก	ไม่มีการโจรกรรมเกิดขึ้น หรือมีการโจรกรรมเกิดขึ้นน้อยมาก (1 – 2 ปี ครั้ง)

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มูลค่าความเสียหายมากกว่าหรือเท่ากับ 100,001 บาทขึ้นไป
4	ค่อนข้างรุนแรง	มูลค่าความเสียหายจำนวน 50,001 – 100,000 บาท
3	ปานกลาง	มูลค่าความเสียหายจำนวน 10,001 – 50,000 บาท
2	น้อย	มูลค่าความเสียหายจำนวน 5,001 – 10,000 บาท
1	น้อยมาก	มีมูลค่าความเสียหายเล็กน้อย ไม่เกิน 5,000 บาท

#### ผู้รับผิดชอบหลัก :

1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
2. กองกลาง
3. ส่วนงานต่างๆ

**ประเด็นความเสี่ยง :**

4.3 ด้านความปลอดภัยและป้องกันอุบัติเหตุการจราจร

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 9 (ค่า L = 3 และค่า I = 3) หรืออยู่ในระดับที่สูง

**คำอธิบาย :**

พิจารณาจากการเกิดอุบัติเหตุในการจราจรภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทั้งที่เกิดจากความประมาทส่วนบุคคลสภาพผิวจราจร และการไม่ปฏิบัติตามกฎของผู้ใช้รถและถนน เพื่อสร้างมาตรฐานด้านระเบียบวินัยในการจราจรแก่ผู้ใช้รถและถนนในมหาวิทยาลัย และเพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้ดูแลความเรียบร้อยด้านการจราจรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :**

โดยใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงคุณภาพ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L = 2 และค่า I = 2) หรืออยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นทุกวัน
4	สูง	มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นเกือบทุกวัน (ทุก ๆ 1 - 2 วัน)
3	ปานกลาง	มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นบ่อยครั้ง (ทุก ๆ 1 อาทิตย์)
2	น้อย	มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นน้อยมาก (1 - 2 เดือนครั้ง)
1	น้อยมาก	มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นน้อยมาก (1 - 2 ครั้ง / ปี)

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีความเสียหายอย่างมหันต์ มีการบาดเจ็บถึงชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีความเสียหายอย่างมาก มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงาน / พักการเรียน
3	ปานกลาง	มีความเสียหายปานกลาง มีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน / หยุดเรียน
2	น้อย	มีความเสียหายพอสมควร มีการบาดเจ็บเล็กน้อย
1	น้อยมาก	มีความเสียหายเล็กน้อย มีการบาดเจ็บน้อยมาก

**ผู้รับผิดชอบหลัก :**

1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
2. กองกลาง
3. กองอาคาร สถานที่ และสาธารณูปการ
4. กองพัฒนานักศึกษา
5. ส่วนงานต่างๆ

**ประเด็นความเสี่ยง :**

4.4 ปริมาณน้ำผลิตประปาไม่เพียงพอ

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 5 (ค่า L = 1 และค่า I = 5) หรืออยู่ในระดับที่สูง

**คำอธิบาย :**

เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องเลื่อนการเปิดภาคการศึกษาให้สอดคล้องกับ AEC เหตุนี้ ทำให้ภาคการศึกษาที่ 2 ตรงกับช่วงฤดูร้อนของทุกปี ทำให้ปริมาณน้ำที่จะใช้ในการผลิตน้ำประปาของมหาวิทยาลัยมีไม่เพียงพอ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องเตรียมความพร้อมในการสำรองน้ำไว้ใช้ในการผลิตน้ำประปาในช่วงฤดูร้อนของแต่ละปีให้เพียงพอ

**หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :**

โดยใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสที่เกิดมากกว่า 10 ครั้งต่อ 1 ปี
4	สูง	โอกาสที่เกิด 8 - 10 ครั้งต่อ 1 ปี
3	ปานกลาง	โอกาสที่เกิด 5 - 7 ครั้งต่อ 1 ปี
2	น้อย	โอกาสที่เกิด 2 - 4 ครั้งต่อ 1 ปี
1	น้อยมาก	โอกาสที่เกิด 0 - 1 ครั้งต่อ 1 ปี

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีปริมาณน้ำสำรองในอ่างเก็บน้ำอ่างแก้วลดจากระดับกักเก็บมากกว่า 2.00 เมตร
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีปริมาณน้ำสำรองในอ่างเก็บน้ำอ่างแก้วลดจากระดับกักเก็บ 1.51-2.00 เมตร
3	ปานกลาง	มีปริมาณน้ำสำรองในอ่างเก็บน้ำอ่างแก้วลดจากระดับกักเก็บ 91-1.50 เมตร
2	น้อย	มีปริมาณน้ำสำรองในอ่างเก็บน้ำอ่างแก้วลดจากระดับกักเก็บ 61 - 90 ซม.
1	น้อยมาก	มีปริมาณน้ำสำรองในอ่างเก็บน้ำอ่างแก้วลดจากระดับกักเก็บ 0 - 60 ซม.

**ผู้รับผิดชอบหลัก :**

1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม
2. กองอาคาร สถานที่ และสาธารณูปการ (หน่วยผลิตน้ำประปา)
3. ส่วนงานต่างๆ

**ประเด็นความเสี่ยง :**

4.5 ระบบท่อน้ำประปาและระบบท่อน้ำชำระ

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 10 (ค่า L = 2 และค่า I = 5) หรืออยู่ในระดับที่สูงมาก

**คำอธิบาย :**

พิจารณาจากโอกาส/ความถี่ในการเกิดท่อน้ำประปาและระบบท่อน้ำของมหาวิทยาลัยชำระในแต่ละปี ซึ่งท่อน้ำชำระในแต่ละครั้งได้ส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องสูญเสียเงินประปาโดยเปล่าประโยชน์ รวมทั้งต้องสูญเสียงบประมาณในการซ่อม/บำรุงรักษาท่อน้ำเป็นจำนวนมาก อันเป็นผลมาจากระบบท่อน้ำ AC เดิมชำระและระบบปั้มน้ำหมดอายุการใช้งาน เป็นต้น

**หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :**

โดยใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L = 2 และค่า I = 2) หรืออยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสที่เกิดมากกว่า 10 ครั้งต่อ 1 ปี
4	สูง	โอกาสที่เกิด 7 - 9 ครั้งต่อ 1 ปี
3	ปานกลาง	โอกาสที่เกิด 5 - 7 ครั้งต่อ 1 ปี
2	น้อย	โอกาสที่เกิด 2 - 4 ครั้งต่อ 1 ปี
1	น้อยมาก	โอกาสที่เกิด 1 ครั้งต่อ 1 ปี

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	ใช้งบประมาณในการซ่อม/บำรุงรักษา $\geq 10,000,000$ บาทต่อปี
4	ค่อนข้างรุนแรง	ใช้งบประมาณในการซ่อม/บำรุงรักษา $\geq 5,000,000$ บาทต่อปี
3	ปานกลาง	ใช้งบประมาณในการซ่อม/บำรุงรักษา $\geq 2,000,000$ บาทต่อปี
2	น้อย	ใช้งบประมาณในการซ่อม/บำรุงรักษา $\geq 1,000,000$ บาทต่อปี
1	น้อยมาก	ใช้งบประมาณในการซ่อม/บำรุงรักษา $< 1,000,000$ บาทต่อปี

**ผู้รับผิดชอบหลัก :**

1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม
2. กองอาคาร สถานที่ และสาธารณูปการ (หน่วยประปาซ่อมบำรุง)
3. ส่วนงานต่างๆ

## ประเด็นความเสี่ยง :

### 4.6 ระบบไฟฟ้าและระบบสำรองไฟฟ้า

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 10 (ค่า L = 2 และค่า I = 5) หรืออยู่ในระดับที่สูงมาก

#### คำอธิบาย :

เนื่องจากความต้องการไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงแหล่งจ่ายไฟฟ้า 22KVA จากการไฟฟ้าเป็นระบบของมหาวิทยาลัย ซึ่งยังมีความไม่แน่นอนในการดำเนินการ เหตุนี้ มหาวิทยาลัยจึงต้องเตรียมความพร้อมในการจัดการระบบไฟฟ้าและระบบสำรองไฟฟ้าไม่ให้เกิดกระทบกับการเรียนการสอนหรือการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากโอกาส/ความถี่ของระบบไฟฟ้าและระบบสำรองไฟฟ้าที่ชำรุด รวมทั้งระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับหรือบประมาณที่ใช้ในการซ่อม/บำรุงรักษาระบบ

#### หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L = 2 และค่า I = 2) หรืออยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ระบบไฟฟ้าและระบบสำรองไฟฟ้าชำรุดมากกว่า 8 ครั้งขึ้นไป หรือแก้ไขไม่ได้
4	สูง	ระบบไฟฟ้าและระบบสำรองไฟฟ้าชำรุด 6 - 8 ครั้งต่อเดือน แก้ไขได้
3	ปานกลาง	ระบบไฟฟ้าและระบบสำรองไฟฟ้าชำรุด 4 - 5 ครั้งต่อเดือน แก้ไขได้
2	น้อย	ระบบไฟฟ้าและระบบสำรองไฟฟ้าชำรุด 2 - 3 ครั้งต่อเดือน แก้ไขได้
1	น้อยมาก	ระบบไฟฟ้าและระบบสำรองไฟฟ้าชำรุด 1 ครั้งต่อเดือน แก้ไขได้

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	ไฟฟ้าดับ $\geq$ 24 ชั่วโมงต่อครั้ง หรือใช้งบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษา $\geq$ 30,000,000 บาทต่อปี
4	ค่อนข้างรุนแรง	ไฟฟ้าดับ $\geq$ 18 ชั่วโมงต่อครั้ง หรือใช้งบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษา $\geq$ 10,000,000 บาทต่อปี
3	ปานกลาง	ไฟฟ้าดับ $\geq$ 12 ชั่วโมงต่อครั้ง หรือใช้งบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษา $\geq$ 5,000,000 บาทต่อปี
2	น้อย	ไฟฟ้าดับ $\geq$ 6 ชั่วโมงต่อครั้ง หรือใช้งบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษา $\geq$ 1,000,000 บาทต่อปี
1	น้อยมาก	ไฟฟ้าดับ $<$ 6 ชั่วโมงต่อครั้ง หรือใช้งบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษา $<$ 1,000,000 บาทต่อปี

#### ผู้รับผิดชอบหลัก :

1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม
2. กองอาคาร สถานที่ และสาธารณูปการ (หน่วยไฟฟ้า)
3. ส่วนงานต่างๆ

**ประเด็นความเสี่ยง :**

## 4.7 ระบบบำบัดน้ำเสีย

**ระดับความเสี่ยงที่เหลือนอยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลือนอยู่ในระดับ 8 (ค่า L = 2 และค่า I = 4) หรืออยู่ในระดับที่สูง

**คำอธิบาย :**

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการอนุรักษ์และรักษาสสิ่งแวดล้อมมาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย โดยการนำเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยทิ้งลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมโดยรอบของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหรือการขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลทำให้มีปริมาณน้ำเสียเพิ่มขึ้นตามไปด้วย แต่มหาวิทยาลัยมีระบบบำบัดน้ำเสียเพียงจุดเดียวและมีขีดความสามารถในการรองรับปริมาณน้ำเสียได้จำนวนจำกัด ประกอบกับเป็นระบบบำบัดน้ำเสียที่ดำเนินการมาแล้วมากกว่า 30 ปี จึงต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แก้ไข และซ่อมแซมบำรุงรักษาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องจักรกลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

เหตุนี้ มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมในการรองรับน้ำเสียที่มีปริมาณเพิ่มมากขึ้นและที่เกินขีดความสามารถของระบบบำบัดน้ำเสียที่มีอยู่ รวมทั้งเรื่องการจัดซื้อของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องจักรกล และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยการพิจารณาจากปริมาณน้ำเสียที่เพิ่มขึ้นเกินขีดความสามารถของระบบบำบัดน้ำเสียที่รองรับได้ และสถิติการซ่อมแซมบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสียอย่างต่อเนื่องทุกปี

**หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :**

โดยใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L = 2 และค่า I = 2) หรืออยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีปริมาณน้ำเสียที่เพิ่มขึ้นเกินขีดความสามารถของระบบบำบัดน้ำเสียหรือการซ่อมแซมบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย 21 – 30 ครั้งต่อ 1 เดือน
4	สูง	มีปริมาณน้ำเสียที่เพิ่มขึ้นเกินขีดความสามารถของระบบบำบัดน้ำเสียหรือการซ่อมแซมบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย 11 – 20 ครั้งต่อ 1 เดือน
3	ปานกลาง	มีปริมาณน้ำเสียที่เพิ่มขึ้นเกินขีดความสามารถของระบบบำบัดน้ำเสียหรือการซ่อมแซมบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย 6 – 10 ครั้งต่อ 1 เดือน
2	น้อย	มีปริมาณน้ำเสียที่เพิ่มขึ้นเกินขีดความสามารถของระบบบำบัดน้ำเสียหรือการซ่อมแซมบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย 2 – 5 ครั้งต่อ 1 เดือน
1	น้อยมาก	มีปริมาณน้ำเสียที่เพิ่มขึ้นเกินขีดความสามารถของระบบบำบัดน้ำเสียหรือการซ่อมแซมบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย 0 – 1 ครั้งต่อ 1 เดือน

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	ผลการตรวจสอบวิเคราะห์คุณภาพน้ำที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง มากกว่า 7 ครั้งต่อ 1 วัน
4	ค่อนข้างรุนแรง	ผลการตรวจสอบวิเคราะห์คุณภาพน้ำที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง 5-7 ครั้งต่อ 1 วัน
3	ปานกลาง	ผลการตรวจสอบวิเคราะห์คุณภาพน้ำที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง 3-4 ครั้งต่อ 1 วัน
2	น้อย	ผลการตรวจสอบวิเคราะห์คุณภาพน้ำที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง 1-2 ครั้งต่อ 1 วัน
1	น้อยมาก	ผลการตรวจสอบวิเคราะห์คุณภาพน้ำที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง ไม่เกิดเลย

**ผู้รับผิดชอบหลัก :**

1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม
2. กองอาคาร สถานที่ และสาธารณูปการ (หน่วยกำจัดการน้ำเสีย)
3. ส่วนงานต่างๆ

**ประเด็นความเสี่ยง :**

## 4.8 การกำจัดขยะ

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 8 (ค่า L = 2 และค่า I = 4) หรืออยู่ในระดับที่สูง

**คำอธิบาย :**

พิจารณาจากระยะเวลาที่ขยะตกค้างภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งการบริหารจัดการเรื่องการจัดเก็บขยะของมหาวิทยาลัย ที่มีปริมาณค่อนข้างมากและเพิ่มขึ้นทุกปี เพื่อไม่ให้มีขยะตกค้างเป็นระยะเวลานาน จนเป็นเหตุให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนและทำให้ ภูมิทัศน์/ทัศนียภาพของมหาวิทยาลัยไม่สวยงาม ซึ่งบางครั้งก็อาจพิจารณาจากเสียงสะท้อนด้านลบที่ได้รับจากนักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไปเกี่ยวกับปัญหาขยะนี้ร่วมด้วยก็ได้

**หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :**

โดยใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 2 (ค่า L = 2 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ไม่มีการขนขยะออกจากพื้นที่มหาวิทยาลัยเป็นเวลามากกว่า 7 วัน
4	สูง	ไม่มีการขนขยะออกจากพื้นที่มหาวิทยาลัยเป็นเวลา 6 - 7 วัน
3	ปานกลาง	ไม่มีการขนขยะออกจากพื้นที่มหาวิทยาลัยเป็นเวลา 4 - 5 วัน
2	น้อย	ไม่มีการขนขยะออกจากพื้นที่มหาวิทยาลัยเป็นเวลา 2 - 3 วัน
1	น้อยมาก	ไม่มีการขนขยะออกจากพื้นที่มหาวิทยาลัยเป็นเวลาน้อยกว่า 2 วัน

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีขยะตกค้างมากกว่า 7 วัน
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีขยะตกค้าง 6 - 7 วัน
3	ปานกลาง	มีขยะตกค้าง 4 - 5 วัน
2	น้อย	มีขยะตกค้าง 2 - 3 วัน
1	น้อยมาก	มีขยะตกค้างน้อยกว่า 2 วัน

**ผู้รับผิดชอบหลัก :**

1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม
2. กองอาคาร สถานที่ และสาธารณูปการ (งานอาคารสถานที่)
3. ส่วนงานต่างๆ



## ประเด็นความเสี่ยง :

4.9 การเกิดวาตภัยทำให้ต้นไม้ล้ม/ทับอาคาร และไฟฟ้าดับ

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 12 (ค่า L = 3 และค่า I = 4) หรืออยู่ในระดับที่สูง

### คำอธิบาย :

พิจารณาจากการเกิดวาตภัยในแต่ละปี ว่าได้ส่งผลทำให้เกิดต้นไม้ล้ม/ทับอาคาร และส่งผลให้ไฟฟ้าดับมากน้อยเพียงใด รวมถึงเมื่อต้นไม้ล้ม/ทับอาคารในแต่ละครั้งได้ส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร นักศึกษา และบุคคลทั่วไปหรือไม่/อย่างไร ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องมีแผนในการตรวจสอบต้นไม้หรือ Pruning ต้นไม้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดต้นไม้ล้ม/ทับอาคารได้ ซึ่งจะทำให้มีความเสี่ยงในเรื่องนี้ลดลงได้ระดับหนึ่ง

### หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L = 2 และค่า I = 2) หรืออยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	การเกิดวาตภัยทำให้ต้นไม้ล้ม/ทับอาคารและไฟฟ้าดับ มากกว่า 7 ครั้งต่อ 1 ปี
4	สูง	การเกิดวาตภัยทำให้ต้นไม้ล้ม/ทับอาคารและไฟฟ้าดับ 6 - 7 ครั้งต่อ 1 ปี
3	ปานกลาง	การเกิดวาตภัยทำให้ต้นไม้ล้ม/ทับอาคารและไฟฟ้าดับ 4 - 5 ครั้งต่อ 1 ปี
2	น้อย	การเกิดวาตภัยทำให้ต้นไม้ล้ม/ทับอาคารและไฟฟ้าดับ 2 - 3 ครั้งต่อ 1 ปี
1	น้อยมาก	การเกิดวาตภัยทำให้ต้นไม้ล้ม/ทับอาคารและไฟฟ้าดับ 1 ครั้งต่อ 1 ปี

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 1 ล้านบาทขึ้นไป มีการบาดเจ็บถึงชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีการสูญเสียทรัพย์สิน 250,001 - 1 ล้านบาท มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
3	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สิน 50,001 - 250,000 บาท มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงานชั่วคราว
2	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สิน 10,001 - 50,000 บาท มีการบาดเจ็บ
1	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อยไม่เกิน 10,000 บาท ไม่มีการบาดเจ็บ

### ผู้รับผิดชอบหลัก :

1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม
2. กองอาคาร สถานที่ และสาธารณูปการ (งานอาคารสถานที่)
3. ส่วนงานต่างๆ

**ประเด็นความเสี่ยง :**

4.10 การชำรุดของตัวอาคาร เนื่องจากขาดงบประมาณในการดูแลรักษา

**ระดับความเสี่ยงที่เหลือนอยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลือนอยู่ในระดับ 4 (ค่า L = 1 และค่า I = 4) หรืออยู่ในระดับที่สูง

**คำอธิบาย :**

เนื่องจากอาคารต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยได้มีการก่อสร้างมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน จึงทำให้โครงสร้างหรือตัวอาคารมีการชำรุด/เสียหายตามกาลเวลา ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องดำเนินการจัดทำแผนการซ่อมแซมทุก 4 ปี เพื่อใช้เป็นแนวทางกำกับการตั้งงบประมาณในการบำรุงรักษาและซ่อมแซมอาคารอย่างต่อเนื่อง ทั้งอาคารของส่วนกลางและอาคารของส่วนงาน

**หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :**

โดยใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสที่เกิดมากกว่า 6 ครั้งต่อ 1 ปี
4	สูง	โอกาสที่เกิด 5 - 6 ครั้งต่อ 1 ปี
3	ปานกลาง	โอกาสที่เกิด 3 - 4 ครั้งต่อ 1 ปี
2	น้อย	โอกาสที่เกิด 1 - 2 ครั้งต่อ 1 ปี
1	น้อยมาก	ไม่เกิดเลย

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	งบประมาณในการซ่อม/บำรุงรักษา $\geq 10,000,000$ บาทต่อปี
4	ค่อนข้างรุนแรง	ใช้งบประมาณในการซ่อม/บำรุงรักษา $\geq 5,000,000$ บาทต่อปี
3	ปานกลาง	ใช้งบประมาณในการซ่อม/บำรุงรักษา $\geq 2,000,000$ บาทต่อปี
2	น้อย	ใช้งบประมาณในการซ่อม/บำรุงรักษา $\geq 1,000,000$ บาทต่อปี
1	น้อยมาก	ใช้งบประมาณในการซ่อม/บำรุงรักษา $< 1,000,000$ บาทต่อปี

**ผู้รับผิดชอบหลัก :**

1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม
2. กองอาคาร สถานที่ และสาธารณูปการ (งานออกแบบและก่อสร้าง)
3. ส่วนงานต่างๆ

**ประเด็นความเสี่ยง :**

## 4.11 แผ่นดินไหว

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 5 (ค่า L = 1 และค่า I = 5) หรืออยู่ในระดับที่สูง

**คำอธิบาย :**

ปัจจุบันจังหวัดต่างๆ ในภาคเหนือ เริ่มมีภัยที่เกิดจากแผ่นดินไหวเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ก็มีโอกาสที่จะได้รับผลกระทบดังกล่าวด้วยเช่นกัน เนื่องจากมีอาคารจำนวนมากของมหาวิทยาลัยที่สร้างมานานและไม่ได้สร้างขึ้น เพื่อรองรับการเกิดแผ่นดินไหวที่รุนแรง รวมทั้งอาคารบางส่วนก็เป็นตึกสูง จึงทำให้มหาวิทยาลัยต้องเตรียมความพร้อมในการรองรับการเกิดแผ่นดินไหวด้วย โดยพิจารณาจากการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน กรณีเมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้นในแต่ละครั้ง

**หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :**

โดยใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 2 (ค่า L = 2 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เกิดแผ่นดินไหวมากกว่า 7 ครั้งต่อ 1 ปี
4	สูง	เกิดแผ่นดินไหว 6 - 7 ครั้งต่อ 1 ปี
3	ปานกลาง	เกิดแผ่นดินไหว 4 - 5 ครั้งต่อ 1 ปี
2	น้อย	เกิดแผ่นดินไหว 2 - 3 ครั้งต่อ 1 ปี
1	น้อยมาก	เกิดแผ่นดินไหวน้อยกว่า 0 - 1 ครั้งต่อ 1 ปี

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีการสูญเสียทรัพย์สินอย่างมหันต์มากกว่า 20 ล้านบาทขึ้นไป หรือมีการเสียชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีการสูญเสียทรัพย์สิน 10,000,000 - 20,000,000 ล้านบาท หรือมีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
3	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สิน 5,000,001 - 10,000,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานชั่วคราว
2	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สิน 1,000,001 - 5,000,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บรุนแรง
1	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อยไม่เกิน 1,000,000 บาท หรือไม่มีการบาดเจ็บรุนแรง

**ผู้รับผิดชอบหลัก :**

1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม
2. กองอาคาร สถานที่ และสาธารณูปการ (งานออกแบบและก่อสร้าง)
3. ส่วนงานต่างๆ

**ประเด็นความเสี่ยง :**

4.12 ความเสี่ยงในห้องปฏิบัติการ (สารเคมี ความร้อน เสียง ทางชีวภาพ)

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :** ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 15 (ค่า L = 3 และค่า I = 5) หรืออยู่ในระดับที่สูงมาก

**คำอธิบาย :**

พิจารณาจากการเกิดอุบัติเหตุในด้านความปลอดภัยของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรสายปฏิบัติการที่ปฏิบัติงานหรือทดลองในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยตามส่วนงานต่างๆ ในแต่ละปี เพื่อลดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในห้องปฏิบัติการให้น้อยลงหรือไม่ให้เกิดขึ้นอีก ซึ่งจะทำให้การใช้ห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยตามส่วนงานต่างๆ มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยเป็นที่ยอมรับของสังคม รวมทั้งเพื่อไม่ให้เกิดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินที่อาจจะเกิดขึ้นกับผู้ใช้ห้องปฏิบัติการได้

**หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :**

โดยใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสที่เกิดมากกว่า 10 ครั้งต่อ 1 ปี
4	สูง	โอกาสที่เกิด 8 - 10 ครั้งต่อ 1 ปี
3	ปานกลาง	โอกาสที่เกิด 5 - 7 ครั้งต่อ 1 ปี
2	น้อย	โอกาสที่เกิด 2 - 4 ครั้งต่อ 1 ปี
1	น้อยมาก	โอกาสที่เกิดน้อยกว่า 0 - 1 ครั้งต่อ 1 ปี

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีการสูญเสียทรัพย์สินอย่างมหันต์ มากกว่า 1 ล้านบาทขึ้นไป หรือมีการบาดเจ็บถึงชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก 250,001 - 1 ล้านบาท หรือมีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน/หยุดการเรียน
3	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สิน 50,001 - 250,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานชั่วคราว/หยุดเรียนชั่วคราว
2	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สิน 10,001 - 50,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บรุนแรง
1	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อยไม่เกิน 10,000 บาท หรือไม่มีการบาดเจ็บรุนแรง

**ผู้รับผิดชอบหลัก :**

1. รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม
2. กองอาคาร สถานที่ และสาธารณูปการ (หน่วยกำจัดน้ำเสีย)
3. คณะกรรมการวางแผนปฏิบัติ
4. ส่วนงานต่างๆ

5. ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (C : Compliance Risk)

ประเด็นความเสี่ยง :

5.1 มหาวิทยาลัยถูกฟ้องร้องโดยบุคลากรและ/หรือบุคคลภายนอก

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ : ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 9 (ค่า L = 3 และค่า I = 3) หรืออยู่ในระดับที่สูง

คำอธิบาย :

พิจารณาจากจำนวนคดีความต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยถูกฟ้องร้องทั้งจากบุคคล/หน่วยงานภายในและภายนอก ซึ่งอาจเกิดจากสาเหตุความไม่พึงพอใจในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่คู่ความมีส่วนได้ส่วนเสียในผลประโยชน์นั้น การไม่รู้กฎระเบียบ ข้อบังคับหรือกฎหมายอื่นๆ ของบุคลากรผู้รับผิดชอบงาน และการใช้อำนาจทางการบริหารที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารส่วนงาน

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L = 2 และค่า I = 2) หรืออยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้

- ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีการฟ้องร้องคดีต่อมหาวิทยาลัยปีละมากกว่าหรือเท่ากับ 8 เรื่องต่อปี
4	สูง	มีการฟ้องร้องคดีต่อมหาวิทยาลัยปีละไม่เกิน 6 เรื่องต่อปี
3	ปานกลาง	มีการฟ้องร้องคดีต่อมหาวิทยาลัยปีละไม่เกิน 4 เรื่องต่อปี
2	น้อย	มีการฟ้องร้องคดีต่อมหาวิทยาลัยปีละไม่เกิน 2 เรื่องต่อปี
1	น้อยมาก	ไม่มีการฟ้องร้องคดีต่อมหาวิทยาลัยในปีที่ประเมิน

- ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มหาวิทยาลัยแพ้คดีมากกว่าหรือเท่ากับจำนวน 4 คดีความในปีที่ประเมิน
4	ค่อนข้างรุนแรง	มหาวิทยาลัยแพ้คดีจำนวน 3 คดีความในปีที่ประเมิน
3	ปานกลาง	มหาวิทยาลัยแพ้คดีจำนวน 2 คดีความในปีที่ประเมิน
2	น้อย	มหาวิทยาลัยแพ้คดีจำนวน 1 คดีความในปีที่ประเมิน
1	น้อยมาก	มหาวิทยาลัยชนะคดีทุกคดีความในปีที่ประเมิน

ผู้รับผิดชอบหลัก :

1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไปและกฎหมาย
2. กองกฎหมาย
3. กองบริหารงานบุคคล
4. ส่วนงานต่างๆ