

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2552

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมิน

1. รศ.ดร.วัลลภ	สันติประชา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
2. ผศ.ดร.พงษ์ศักดิ์	แป้นแก้ว		กรรมการ
3. ผศ.ดร.ชยานนท์	หรรษาบุญโญ		กรรมการ
4. ผศ.ปรีชา	วงศ์ทิพย์		กรรมการ

ชื่อหน่วยงานที่รับการตรวจสอบประเมิน

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

วัน เดือน ปีที่ตรวจสอบและประเมิน

วันที่ 29-30 มิถุนายน 2553

ข้อมูลคณะเกษตรศาสตร์

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์การเกษตรชั้นนำตามมาตรฐานสากล ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและคุณภาพ มีการบริหารจัดการที่ดี และสามารถพึ่งพาตนเองได้

พันธกิจ

1. ด้านการจัดการศึกษา

จัดหลักสูตรการศึกษาที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ ตรงตามความต้องการของตลาด และผลิตบัณฑิตที่เป็นคนดี คนเก่ง รู้จริงปฏิบัติได้ มีความเป็นสากลและเป็นผู้นำ

2. ด้านการวิจัย

วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อตอบสนองต่อการเรียนการสอน และก่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติ

3. ด้านการบริการวิชาการ

ให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยถ่ายทอดและขยายผลงานวิจัยให้เกษตรกร ชุมชน สังคม นำไปปรับใช้ประโยชน์ได้ตรงตามความต้องการ



4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

อนุรักษ์และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะศิลปวัฒนธรรมล้านนา ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านการเกษตร และสิ่งแวดล้อมในภาคเหนือ

5. ด้านการบริหาร

พัฒนาระบบบริหารและการจัดการทุก ๆ ด้าน ภายใต้ระบบมหาวิทยาลัยในกำกับด้วยหลักธรรมาภิบาล และมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

วัตถุประสงค์

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์เกษตรทุกระดับให้มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม ให้สอดคล้องกับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมของประเทศ ภูมิภาคและโลก ตลอดจนสามารถทำงานร่วมกับสังคมได้
2. พัฒนาการวิจัยด้านเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ทั้งในด้านวิจัยพื้นฐานและประยุกต์
3. ส่งเสริมและพัฒนางานบริการทางวิชาการสู่ชุมชนด้านการเกษตรอย่างจริงจัง โดยร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและในภูมิภาค
4. พัฒนาคณะเกษตรศาสตร์สู่ความเป็นนานาชาติมากยิ่งขึ้น โดยให้การศึกษาวิจัยและร่วมพัฒนากับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ
5. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางด้านการเกษตรเพื่อการพัฒนางานวิชาการ งานวิจัย และการบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพสูง

ค่านิยม

เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มุ่งสู่ความเป็นเลิศ รับผิดชอบต่อสังคม

วัฒนธรรมองค์กร

เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ สามัคคี มีคุณธรรม

วัตถุประสงค์ในการตรวจสอบและประเมิน

1. เพื่อศึกษาวิเคราะห์เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะเกษตรศาสตร์เทียบกับ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และอาจเทียบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 และเป้าหมายของประเทศชาติ
2. เพื่อศึกษาวิเคราะห์เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่าง แผนดำเนินงาน เทียบกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะเกษตรศาสตร์
3. เพื่อศึกษาวิเคราะห์เพื่อประเมินความสอดคล้องของดัชนีประเมินคุณภาพ (ที่บ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า-กระบวนการ-ผลผลิต) ในแต่ละองค์ประกอบ เทียบกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะเกษตรศาสตร์
4. เพื่อศึกษาวิเคราะห์เพื่อประเมินระบบและกลไกในแต่ละองค์ประกอบ ว่ามีการดำเนินงานได้ครบถ้วนสมบูรณ์เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่คณะเกษตรศาสตร์ตั้งไว้



5. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามดัชนีประเมินคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบ เทียบกับเกณฑ์ที่ คณะเกษตรศาสตร์ตั้งไว้
6. เพื่อประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน วิธีเสริมให้แข็งแกร่ง และข้อเสนอแนะ ของคณะเกษตรศาสตร์

วิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินฯ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2552 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ 1052/2553 ลงวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2553 ได้เริ่มดำเนินการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะเกษตรศาสตร์ ในวันที่ 29 มิถุนายน 2553 โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินฯ ได้มีการประชุม วางแผนการตรวจสอบและประเมิน เริ่มทำการศึกษาข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของคณะตรวจสอบ เอกสารข้อมูลประกอบรายงานการประเมินตนเอง และค้นหาหลักฐานเพิ่มเติมจากฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศ ของคณะและมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินฯ ได้เข้าพบ สันทนา และสอบถามข้อมูลจากผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ ในวันที่ 30 มิถุนายน 2553

หลังจากที่ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินครบทุกขั้นตอนแล้ว คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินฯ ได้ประชุมร่วมกันกับคณะผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และผู้สนใจของคณะเกษตรศาสตร์ เพื่อนำเสนอ จุดแข็ง วิธีเสริมให้แข็งแกร่ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะต่าง ๆ และรับฟังข้อมูล ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากผู้บริหาร และบุคลากร ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ในอนาคต

เกณฑ์การตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นเพื่อควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะ สถาบัน สำนัก โดยผสมผสานแนวคิดของการควบคุม คุณภาพอย่างทั่วด้าน (Total Quality Management-TQM) การควบคุมมาตรฐาน ISO, input process output และไคเซนพัฒนาขึ้นมาเป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ (CMU-QA) โดยได้ คำนึงถึง 1) องค์ประกอบคุณภาพการศึกษา 2) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐาน และ 3) เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1) องค์ประกอบคุณภาพการศึกษา เป็นแนวทางในการควบคุมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ การศึกษา รวม 9 ด้าน คือ (1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (2) การเรียนการสอน (3) กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา (4) การวิจัย (5) การบริการวิชาการแก่สังคม (6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (7) การบริหารจัดการ (8) การเงินและงบประมาณ และ (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

2) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐาน ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้กำหนดตามแนวทางของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ และได้กำหนดเพิ่มตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน และเกณฑ์ การประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในส่วนที่นอกเหนือจากที่ สกอ. กำหนด อีก 18 ตัวบ่งชี้ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้กำหนดเพิ่มเติมอีก 2 ตัวบ่งชี้ ดังนั้น ระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU-QA) จึงมีจำนวนตัวบ่งชี้รวมทั้งหมด 61 ตัวบ่งชี้



3) เกณฑ์การประเมิน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้กำหนดคะแนนของเกณฑ์การประเมินดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดบางส่วนและต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น หรือผลการดำเนินงานต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น

คะแนน 2 หมายถึง มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในระดับที่ยอมรับได้และใกล้เคียงกับ มาตรฐาน หรือมีผลการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน

คะแนน 3 หมายถึง มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดครบถ้วนเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด หรือมีผลการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน

ในกรณีที่ยังไม่มีการดำเนินการ หรือไม่มีผลการดำเนินงาน หรือ ผลการดำเนินงานไม่ถึงเกณฑ์การ ประเมินคะแนน 1 ให้ถือว่าได้คะแนน 0

สำหรับการสรุปผลการประเมินตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และการ สรุปผลการประเมินตามแนวทางของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU-QA) เป็นดังนี้

น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50	การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ
1.51 – 2.00	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01 – 2.50	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี
2.51 – 3.00	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก

ผลการตรวจสอบและประเมิน

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินฯ ได้ตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในคณะเกษตรศาสตร์ โดยได้ตรวจสอบตามรายการองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาทั้ง 9 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด 61 ตัวบ่งชี้ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินฯ มีความเห็นว่า ในปี การศึกษา 2552 คณะเกษตรศาสตร์ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพครบทั้ง 9 องค์ประกอบ มีผลการ ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้รวมจำนวน 61 ตัวบ่งชี้ และเมื่อได้พิจารณาสรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินฯ ได้มีมติร่วมกันว่า คณะเกษตรศาสตร์ได้คะแนนเท่ากับ 2.68 คะแนน คือมีระดับการดำเนินงานของคณะได้ คุณภาพในระดับดีมาก สำหรับผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU-QA) 61 ตัวบ่งชี้ คณะเกษตรศาสตร์ได้คะแนนเท่ากับ 2.61 คะแนน คือมีผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินฯ ได้มีข้อคิดเห็นที่ระบุถึงจุดแข็ง วิธีเสริมให้แข็งแกร่ง จุดอ่อน และ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยมีรายละเอียดดังนี้



ตารางที่ 1 ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMUQA)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (ถ้ามี)
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	CMU- QA	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และการดำเนินการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 6	ระดับ 1-7		✓	3.0	3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 70	26	65.00	X	1.0	1.0	
		40					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					2.0	2.0	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 6	ดำเนินการข้อที่ 1-5		X	2.0	2.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1(1)	ร้อยละ 90	26	83.87	X		1.5	
		31					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 5	ดำเนินการข้อที่ 1-4		X	1.0	1.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2(1)	ระดับ 4.20	ระดับความพึงพอใจ 4.19		X		2.5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2(2)	2,900/คน	14,031,918.77	12,181.44	✓		3.0	
		1,151.91					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2(5)	2.7	544.18	2.64	X		2.0	
		206					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2(6)	ร้อยละ 74	178	53.61	X		1.0	
		332					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 4	ดำเนินการข้อที่ 1-4		✓	2.0	2.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	12	1,163.49	1:14.96	✓	1.0	1.0	
		82.00	เกณฑ์ 20:1				
			ต่างเกณฑ์ -25.20				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	วุฒิป.เอก	59	75.64	✓	3.0	3.0	
		78					
	ร้อยละ 69	0	0.00				
		78					



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (\checkmark = บรรลุ X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (ถ้ามี)
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	CMU- QA	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ศ.+รศ.+ผศ. ≥ 70	56	71.79	\checkmark	3.0	3.0	
		78					
	รศ.+ศ. ≥ 50	36	46.15	X			
		78					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 5	ดำเนินการข้อที่ 1-5		\checkmark	3.0	3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	ดำเนินการข้อที่ 2 และ 3		X	1.0	1.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 66	157	77.72	\checkmark	2.0	2.0	
		202					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9(1)	ร้อยละ 80	140	89.17	\checkmark		2.5	
		157					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 85	123	78.34	X	2.0	2.0	
		157					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	\geq ระดับ 4.20	ระดับความพึงพอใจ 3.79		X	3.0	3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	นศ.ทุกระดับ ร้อยละ 0.15	10	0.28	\checkmark	3.0	3.0	
		3,591					
	นศ.ระดับ บัณฑิตศึกษา ร้อยละ 0.15	8	0.68				
		1,180					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12(1)	10	25		\checkmark		3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12(2)	ร้อยละ 40	25	31.25	X		1.0	
		80					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12(3)	ร้อยละ 100	5	100	\checkmark		3.0	
		5					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	ร้อยละ 100	69	100	\checkmark	3.0	3.0	
		69					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					2.23	2.20	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 8	ดำเนินการข้อที่ 1-7		\checkmark	2.0	2.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	ดำเนินการครบ 4 ข้อ		\checkmark	3.0	3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2(1)	ร้อยละ 100	1,021	100	\checkmark		3.0	
		1,021					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					2.50	2.67	



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (ถ้ามี)
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	CMU- QA	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ข้อ 1-6	ดำเนินการครบ 6		✓	3.0	3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ข้อ 1-5	ดำเนินการครบ 5		✓	3.0	3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	450,000	96,979,237	1,259,470.61	✓	3.0	3.0	
		77					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3(1)	ร้อยละ 25	23	29.87	✓		1.0	
		77					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3(2)	ร้อยละ 70	65	84.42	✓		3.0	
		77					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ 60	125	162.34	✓	3.0	3.0	
		77					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	ร้อยละ 20	59	75.64	✓	3.0	3.0	
		78					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					3.00	2.71	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ระดับ 7	ดำเนินการข้อที่ 1-7		✓	3.0	3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1(1)	ระดับ 5	ดำเนินการข้อที่ 1-5		✓		3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1(2)	35,000	10,160,514	131,954.73	✓		3.0	
		77					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ 35	29	37.18	✓	3.0	3.0	
		78					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 100	837	1,079.22	✓	3.0	3.0	
		77					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	4	4.02		✓	3.0	3.0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ระดับ 4	ดำเนินการข้อที่ 1-4		✓	3.0	3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1(1)	ร้อยละ 60	8	66.67	✓		3.0	
		12					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1(2)	ร้อยละ 1.10	5,810,022	3.41	✓		3.0	
		170,611,538					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1(3)	ร้อยละ 90	1,121	140.13	✓		3.0	
		8					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					3.00	3.00	



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (ถ้ามี)
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	CMU- QA	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	ข้อ 1-5	ดำเนินการครบ 5 ข้อ		✓	3.0	3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 4	ดำเนินการครบ 4 ข้อ		✓	3.0	3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 5	ดำเนินการครบ 5 ข้อ		✓	3.0	3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ระดับ 6	ดำเนินการครบ 6 ข้อ		✓	3.0	3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4(1)	ร้อยละ 75	62	80.52	✓		3.0	
		77					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4(2)	40,000/คน	2,325,357	29,812.27	X		3.0	
		78					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4(3)	ร้อยละ 75	222	67.27	X		1.5	
		330					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 6	ดำเนินการข้อที่ 1-6		✓	3.0	3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ 5	ดำเนินการข้อที่ 1-5		✓	3.0	3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 3	5	6.41	✓	3.0	3.0	
		78					
	5	100					
	5						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ระดับ 5	ดำเนินการข้อที่ 1-5		✓	3.0	3.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 7	ดำเนินการข้อที่ 1-8		✓	3.0	3.0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					3.00	2.88	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 7	ดำเนินการครบ 7 ข้อ		✓	3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 5	ดำเนินการครบ 5 ข้อ		✓	3.00	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 7	ดำเนินการครบ 7 ข้อ		✓	3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ระดับ 7	ดำเนินการครบ 7 ข้อ		✓	3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 5	ดำเนินการครบ 5 ข้อ		✓	3.00	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					3.00	3.00	
คะแนนรวม 9 องค์ประกอบ					110.00	159.00	
คะแนนเฉลี่ยรวม 9 องค์ประกอบ (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)					2.68	2.61	



ตารางที่ 2 ตาราง ป. 2(1) สรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน (61 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	ผลการประเมิน(เฉลี่ย)
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	3.00	1.00	2.00
2. การเรียนการสอน	2.58	1.80	2.18	2.20
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	2.50	3.00	2.67
4. การวิจัย	2.33	3.00	3.00	2.71
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	3.00	3.00
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	3.00	3.00	3.00
7. การบริการและการจัดการ	3.00	3.00	2.70	2.88
8. การเงินและงบประมาณ	-	3.00	-	3.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	3.00	3.00
ผลการประเมิน	2.70	2.68	2.48	2.61

ตารางที่ 3 ตาราง ป. 2(2) สรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน เฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	ผลการประเมิน (เฉลี่ย)
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	3.00	1.00	2.00
2. การเรียนการสอน	2.50	1.80	2.50	2.23
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา	-	2.50	-	2.50
4. การวิจัย	3.00	3.00	3.00	3.00
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	3.00	3.00
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00
7. การบริการและการจัดการ	3.00	2.80	3.00	3.00
8. การเงินและงบประมาณ	-	3.00	-	3.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	3.00	3.00
ผลการประเมิน	2.71	2.67	2.69	2.68



ตารางที่ 4 ตาราง ป.3(1) สรุปคะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (61 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	ผลการประเมิน (เฉลี่ย)
1. มาตรฐานด้านคุณภาพ บัณฑิต	-	-	2.44	2.44
2. มาตรฐานด้านการบริหาร จัดการอุดมศึกษา				
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	3.00	3.30	2.50	2.82
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	2.65	2.30	2.50	2.50
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้	-	3.00	-	3.00
ผลการประเมิน	2.70	2.60	2.48	2.61

ตารางที่ 5 ตาราง ป.3(2) สรุปคะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

มาตรฐาน	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	ผลการประเมิน (เฉลี่ย)
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	2.50	2.50
2. มาตรฐานด้านการบริหาร จัดการอุดมศึกษา				
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	3.00	3.00	2.60	2.88
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	2.67	2.22	3.00	2.53
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้	-	3.00	-	3.00
ผลการประเมิน	2.71	2.67	2.69	2.68



ตารางที่ 6 ตาราง ป.4(1) สรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้าน
การบริหารจัดการ (61 ตัวบ่งชี้)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	ผลการประเมิน (เฉลี่ย)
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	2.58	2.43	2.50	2.50
2. ด้านกระบวนการภายใน	3.00	2.86	2.13	2.63
3. ด้านการเงิน	3.00	3.00	-	3.00
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม	2.60	2.67	2.70	2.66
ผลการประเมิน	2.70	2.68	2.48	2.61

ตารางที่ 7 ตาราง ป.4(2) สรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน
ในมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	ผลการประเมิน (เฉลี่ย)
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	2.00	2.33	2.71	2.47
2. ด้านกระบวนการภายใน	3.00	2.86	2.33	2.73
3. ด้านการเงิน	3.00	3.00	-	3.00
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม	3.00	2.67	3.00	2.83
ผลการประเมิน	2.71	2.67	2.69	2.68



จุดแข็ง วิธีเสริมให้แข็งแกร่ง จุดอ่อน และแนวทางแก้ไข

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินฯ ได้เสนอจุดแข็ง วิธีการเสริมให้แข็งแกร่ง จุดอ่อน และแนวทางแก้ไข สำหรับองค์ประกอบต่างๆ เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

1. มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของคณะ ที่มีการวิเคราะห์ทางกลยุทธ์ที่ชัดเจน และผ่านความเห็นชอบของกรรมการประจำคณะและกรรมการอำนวยการ
2. มีการสื่อสารวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของคณะเกษตรศาสตร์ภายในคณะฯ อย่างเป็นระบบ

วิธีเสริมให้แข็งแกร่ง

ควรวิเคราะห์การดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้บรรลุเป้าหมายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ด้วยกระบวนการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ/กิจกรรม

จุดอ่อน

ยังมีตัวบ่งชี้ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายจำนวนหลายตัวที่ทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ

ข้อเสนอแนะ

จัดกระบวนการติดตามตัวบ่งชี้ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของคณะฯ และระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. มีคณาจารย์ที่มีคุณภาพและตำแหน่งวิชาการในระดับสูง ซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีความพร้อมด้านสถานที่ฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา
3. มีหลักสูตรที่พัฒนาปรับปรุงให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 2552 เกือบทั้งหมด ซึ่งบ่งชี้ให้เห็นถึงคุณภาพหลักสูตรที่ได้มาตรฐานระดับประเทศ
4. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ดำเนินการในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารวิชาการแก่นักศึกษาทุกระดับอย่างมาก (เพิ่มขึ้นประมาณ 4 เท่า)
5. มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกรวมทั้งศิษย์เก่าได้มีโอกาสเข้ามาเป็นส่วนร่วมจำนวนมาก
6. มีหลักสูตรนานาชาติที่เข้มแข็ง เป็นที่ยอมรับ และเปิดสอนมานาน

วิธีเสริมให้แข็งแกร่ง

1. ควรเร่งพัฒนาระบบและกลไก เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์อีกประมาณ 30% ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการได้พัฒนาผลงาน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งจะช่วยทดแทนอาจารย์ที่กำลังจะเกษียณในช่วง 5-10 ปี ที่มีจำนวนมากได้ทัน
2. ในอนาคตจะเกิดภาวะการขาดแคลนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์สูง คณะควรเตรียมแผนการหาอัตราทดแทนและการถ่ายทอดองค์ความรู้จากอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญสู่อาจารย์ รุ่นใหม่



จุดอ่อน

1. ในระดับกระบวนวิชา มีการใช้กิจกรรมและรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เพื่อพัฒนานักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและไม่หลากหลาย
2. คณาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจและยังไม่ให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเท่าที่ควร ทั้งที่สิ่งนี้จะช่วยให้คุณภาพทางวิชาการของนักศึกษาดีขึ้นได้
3. นักศึกษาปริญญาตรีที่เรียนสำเร็จตามหลักสูตรมีเปอร์เซ็นต์ลดลงกว่าเดิมค่อนข้างมาก (13%) และมีคะแนน GPA ค่อนข้างคงที่เท่า ๆ กันเกือบทุกปี (2.64) ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตรและคณะ
4. ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโท ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ค่อนข้างน้อย ทั้ง ๆ ที่เป็นงานวิจัยที่เป็นประโยชน์และมีคุณค่าต่อวงการเกษตร

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ พัฒนารูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและใช้วิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอย่างหลากหลาย เพื่อพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพตามกรอบ TQF อย่างแท้จริง
2. ควรพัฒนาระบบและกลไกที่จะช่วยสนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ทำวิจัยในชั้นเรียนหรือวิจัยทางการศึกษาเป็นเครื่องมือที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามหลักสูตรและมีผลสัมฤทธิ์ การเรียนดีขึ้นได้
3. ควรสนับสนุนให้ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโทได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่องค์ความรู้มากขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ในวงการวิชาการเกษตรทั้งระดับประเทศและระดับนานาชาติ
4. ควรจัดท้าวิสตูดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 อย่างละเอียดและหลากหลายด้าน
2. คณะให้ความสำคัญและจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษาอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านคุณธรรมจริยธรรม

วิธีเสริมให้แข็งแกร่ง

1. ควรเพิ่มแรงจูงใจให้คณาจารย์ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการมากขึ้น รวมทั้งพัฒนาระบบการช่วยเหลือศึกษาด้านวิชาการและปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อการศึกษา
2. ควรนำผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 มาใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงแก้ไข โดยเรียงลำดับความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา เพื่อให้ครบวงจรประกันคุณภาพ (PDCA) เช่น อุปกรณ์กีฬา สถานที่สำหรับรับประทานอาหาร และสถานที่พักผ่อนไม่เพียงพอ
3. ควรเพิ่มการประเมินความพึงพอใจและความต้องการของนักศึกษาภายหลังได้ให้การสนับสนุนหรือแก้ไขให้นักศึกษาเมื่อสิ้นภาคเรียน เพื่อให้เห็นผลการพัฒนาและนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



4. ควรเพิ่มช่องทางและกิจกรรมที่ให้ศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมทั้งที่เป็นกิจกรรมที่ศิษย์เก่าสร้างสรรค์ เพื่อคณะฯ และคณะฯ จัดเพื่อพัฒนาศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม รวมถึงการพัฒนาวิชาการของคณะฯ ในภาพรวม
5. ควรเพิ่มช่องทางให้ศิษย์เก่าที่มีศักยภาพเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ มากขึ้นโดยเฉพาะทางด้านวิชาการ วิชาชีพ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. อาจารย์และนักวิชาการมีศักยภาพสูงในการทำวิจัย และมีทุนจำนวนมากการวิจัยจากแหล่งสนับสนุนภายนอก
2. มีการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยจำนวนมาก และมีผลงานวิจัยสู่การใช้งานจริงหลายด้าน เช่น ลำไยกาแฟ การเกษตรที่สูง นอกจากนี้ มีคณาจารย์ นักวิจัย และผลงานวิจัยได้รับรางวัลจำนวนมาก
3. มีหน่วยสนับสนุนการวิจัยของบุคลากร เช่น Central Lab และศูนย์วิจัยต่างๆ
4. Central Lab มีอุปกรณ์ที่ทันสมัย โดยเฉพาะ Plant Hormone และมีบุคลากรที่มีความสามารถ
5. มีความสัมพันธ์ที่เป็นเครือข่ายในและนอกสาขา ทั้งภายในและต่างประเทศ

วิธีเสริมให้แข็งแกร่ง

วิเคราะห์ศักยภาพของคณะฯ และกำหนดทิศทางให้สอดคล้องและชัดเจนยิ่งขึ้น

จุดอ่อน

1. มีจำนวนอาจารย์และนักวิชาการอาวุโสจำนวนมากและจะเกษียณอายุราชการในเวลาอันใกล้
2. ยังไม่มีผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

ข้อเสนอแนะ

1. วางแผนการทดแทนอัตราอาจารย์และนักวิจัยที่จะเกษียณ พร้อมกับวางแผนทางเพื่อการถ่ายทอดประสบการณ์จากอาจารย์อาวุโส
2. สนับสนุนการจดสิทธิบัตรผลงานจากการวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. มีคณาจารย์และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพสูงในการให้บริการวิชาการ
2. โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ มีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
3. งานบริการวิชาการมุ่งเน้นให้ชุมชนสามารถใช้ทรัพยากรหรือทุนทางสังคมที่มีอยู่มาพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืนและพึ่งตนเองได้สอดคล้องกับพันธกิจ วัตถุประสงค์ของคณะฯ
4. การบริการวิชาการสามารถสร้างรายได้ให้แก่คณะฯ และส่งเสริมให้ชุมชนสามารถสร้างอาชีพได้
5. ศูนย์วิจัยที่อยู่ในสังกัดคณะฯ มีโครงการวิจัยที่สามารถผลิตผลงานวิจัยที่เชื่อมโยงกับการบริการวิชาการแก่ชุมชนได้เป็นอย่างดี



วิธีเสริมให้แข็งแกร่ง

1. ควรใช้กระบวนการจัดการความรู้เพื่อวิเคราะห์ห้องศรัทธาความรู้จากผลการวิจัยและประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนมาเชื่อมโยงหรือประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยให้มากขึ้นหรือครบทุกสาขาวิชา รวมทั้งจัดทำรายได้ออกของคณะ
2. ควรส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการมากขึ้น
3. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนที่มีศักยภาพในการจัดฝึกอบรมให้แก่ชาวบ้าน/ชุมชน เพื่อเป็นตัวแทนในการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือจัดตั้งศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำชุมชน โดยมีบุคลากรของคณะฯ เป็นพี่เลี้ยงกำกับดูแล
4. ควรมีแผนการพัฒนา ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่มีอยู่ให้ได้การยอมรับตามมาตรฐานในระดับสากลระบบใดระบบหนึ่งเพื่อรองรับงานบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนให้ครบทุกกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. คณะมีบุคลากรอาวุโสที่มีองค์ความรู้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
2. ผู้บริหารทุกระดับให้ความสนใจและอนุรักษ์พัฒนาทางด้านสิ่งแวดล้อมภายในคณะอย่างสม่ำเสมอ
3. มีการนำเอางานบริการวิชาการมาบูรณาการกับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

วิธีเสริมให้แข็งแกร่ง

1. ส่งเสริมให้บุคลากร/นักศึกษาจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมระหว่างนักศึกษานานาชาติที่มาศึกษาในคณะให้เป็นระบบมากขึ้น
2. ควรมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ ให้มากขึ้น
3. ควรมีการจัดเก็บความรู้จากกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการบันทึกผู้เข้าร่วมกิจกรรมและมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมให้ครบทุกกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มีระบบและกระบวนการจัดการองค์การที่ดี ทั้งระดับบริหารและการปฏิบัติการ
2. ผู้บริหารทุกระดับมีความมุ่งมั่น ทำงานเป็นทีม และมีการจัดทำวิสัยทัศน์อย่างเป็นระบบ
3. บุคลากรมีประสบการณ์สูงและมีชื่อเสียง
4. มีกิจกรรมการจัดสวัสดิการแก่บุคลากรที่ดี ส่งเสริมบุคลากรให้ทำงานและเป็นอยู่อย่างมีความสุขและมีความภูมิใจในองค์กร

วิธีเสริมให้แข็งแกร่ง

ควรแปลงเป้าหมายและคุณภาพให้เป็นเชิงเนื้อหาที่เข้าใจและชัดเจน



จุดอ่อน

ยังมีผลการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ**จุดแข็ง**

1. มีนโยบายการจัดหารายได้ที่ชัดเจน
2. มีรายได้และทรัพย์สินจำนวนมากจากการบริจาค
3. มีรายได้ค่อนข้างสูงจาก overhead charge จากทุนอุดหนุนการวิจัย

วิธีเสริมให้แข็งแกร่ง

ควรเพิ่มการใช้ระบบทางธุรกิจมาเสริมนโยบายการจัดหารายได้

จุดอ่อน

1. ยังขาดการวิเคราะห์การบริหารจัดการด้านการเงินทางธุรกิจ
2. ยังไม่มีระบบการแปลงผลงานทางวิชาการไปเพื่อการหารายได้ที่มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการนำระบบทางธุรกิจมาใช้เพื่อบริหารจัดการด้านการเงินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ควรจัดให้มีการนำผลงานทางวิชาการไปให้บริการให้มีมูลค่าและสร้างรายได้ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**จุดแข็ง**

1. มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่มีขั้นตอนการดำเนินงานตามวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act)
2. มีการนำแนวทางของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award-TQA) มาใช้ทั้งระดับคณะ และภาควิชา/หน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและการพัฒนา
3. มีระบบฐานข้อมูลที่เอื้อต่อการบันทึกและติดตาม ควบคู่กับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอย่างสม่ำเสมอ

วิธีเสริมให้แข็งแกร่ง

1. ควรประเมินหน่วยงานที่ยังขาดความรู้ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาพร้อมอบรมให้ความรู้เพิ่มเติม
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาที่ไม่ใช่ผู้นำนักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมและมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D ตามนโยบายรัฐบาล**จุดแข็ง**

1. คณะให้ความสำคัญในนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ ส่วนฝ่ายดำเนินการคือหน่วยงานบริการการศึกษา
2. ให้ความสำคัญกับกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมมาก ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาและกรอบ TQF



วิธีเสริมให้แข็งแกร่ง

1. ควรบูรณาการนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) เข้ากับกิจกรรมต่างๆ ทั้งในและนอกชั้นเรียน เพื่อให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา
2. ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมสถานศึกษา 3 ดี (3D) ในด้านอื่นๆ นอกเหนือจากคุณธรรมจริยธรรมเพิ่มขึ้น เพื่อให้คุณภาพทุกด้านเกิดขึ้นอย่างแท้จริงโดยเฉพาะประชาธิปไตยและยาเสพติดในสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. การเขียนรายงาน ความเชื่อมโยง และเอกสาร/หลักฐาน ยังไม่สอดคล้องสัมพันธ์กันในหลายๆ ส่วน และไม่ตรงกับปีการประเมิน
2. ควรศึกษา ตรวจสอบ การเขียนรายงาน ให้เชื่อมโยงกัน และสอดคล้องกับเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงให้ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. ควรจัดการบริการหอพักแก่นักศึกษาให้เพียงพอและมีคุณภาพ
2. ควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับภารกิจของคณะฯ
3. ควรสนับสนุนให้คณะฯ ดำเนินกิจกรรมตลาดเกษตรที่เน้นสินค้าพื้นเมืองที่แสดงถึงวัฒนธรรม การอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมมิติด้านวัฒนธรรมแก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไป รวมทั้งเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ควรพิจารณาการจัดสรรอัตรากำลังทดแทนให้เหมาะสมและมีการวางแผนให้สามารถรองรับภารกิจของคณะฯ ได้ในอนาคต
2. ควรให้ภาควิชาต่างๆ มีส่วนร่วมในการพิจารณาตัดสินใจการดำเนินนโยบายและการบริหารงานของคณะฯ และมหาวิทยาลัย

ข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์

ตัวแทนคณาจารย์

1. คณะฯ ควรพิจารณาเรื่องอัตรากำลังเพื่อทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณในแต่ละปีอย่างต่อเนื่องไปเรื่อยๆ ซึ่งจะทำให้เกิดการขาดแคลนอาจารย์ในบางสาขา แต่บางสาขากลับได้อาจารย์มาเพิ่มทั้งที่ไม่จำเป็น และอาจารย์บางท่านมีคุณสมบัติไม่ตรงตามสาขา จึงไม่ได้ช่วยลดภาระงานและไม่ได้เพิ่มประสิทธิภาพของสาขา
2. คณะฯ ควรทบทวนการเปิดหลักสูตรที่เป็นไปตามกระแสความต้องการของสังคมในขณะนั้น ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีความต้องการอย่างไม่มีขยับยั้ง ทำให้เสียเวลาและเสียงงบประมาณในการผลิตบัณฑิตตกในเวลาต่อมาไม่นานสังคมไม่ต้องการบัณฑิตสาขานั้นแล้ว นอกจากนั้นคณะควรเร่งพัฒนาหลักสูตรให้ช่วยเหลือนักศึกษาปริญญาตรีให้มีผลการเรียนดีขึ้นเพราะนักศึกษาที่สอบผ่านเข้ามามักได้คะแนนต่ำ และดูเหมือนว่าจะได้คะแนนต่ำลงไปเรื่อยๆ ส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีบางส่วนที่ไม่มีพื้นฐานทางการเกษตร ต้องเสียเวลาปรับหรือเรียนวิชาพื้นฐานเพิ่มเติมจึงไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งคณะฯ ควรพิจารณาแก้ไขปัญหาระบบเหล่านี้ว่าเป็นระบบด้วย



3. คณะควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการให้การสนับสนุนปัจจัยต่าง ๆ แก่บุคลากรในช่วงของการปรับโครงสร้างคณะฯ และการเปลี่ยนถ่ายงานของหน่วยงานต่าง ๆ เพราะหากคณะฯ ต้องการผลสัมฤทธิ์ที่ดีก็ควรให้ปัจจัยนำเข้าและใช้กระบวนการจัดการที่ดีด้วยจึงจะสำเร็จได้
4. ผู้บริหารคณะฯ ควรให้โอกาสแก่บุคลากรภายในคณะฯ ได้มีส่วนร่วมการตัดสินใจในประเด็นต่าง ๆ เพิ่มขึ้น เพราะจะช่วยให้อาชีพของบุคลากรในฐานะการเป็นสมาชิกและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของคณะฯ มีมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ความรู้สึกว่าต้องทำตามที่คุณฯ สั่งลดน้อยลง
5. การหลอมรวมภาควิชาให้ความรู้สึกว่าเป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อกัน ช่วยเหลือ และทำงานเชื่อมโยงกันได้มากขึ้น คาดว่าในอนาคตทุกคนน่าจะปรับตัวเข้ากับโครงสร้างใหม่ของคณะฯ ได้ แต่อย่างไรก็ตามภาควิชาที่มีคณาจารย์และนักศึกษาน้อยอาจมีปัญหาเรื่องการบริหารจัดการเงินที่ได้จากคณะฯ จำนวนน้อย คณะฯ จึงควรพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

ตัวแทนนักศึกษา

1. มีความพึงพอใจในคุณภาพหลักสูตร แต่คณะฯ ควรปรับปรุงสภาพห้องเรียนให้มีอุปกรณ์ที่อยู่ในสภาพดีพร้อมใช้ หากเป็นไปได้ควรเป็นห้องเรียนที่มีเครื่องปรับอากาศสำหรับใช้ในฤดูร้อนเช่นในภาคเรียนที่ 1 ซึ่งอากาศร้อนมากทำให้บรรยากาศการเรียนไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยเฉพาะช่วงบ่ายที่อากาศร้อนมาก การเปิดพัดลมก็ไม่สามารถบรรเทาอาการรู้สึกร้อนได้ ส่วนห้องปฏิบัติการก็เช่นเดียวกันมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอ บางอย่างค่อนข้างเก่าและบางส่วนชำรุด นอกจากนี้ห้องน้ำของนักศึกษาหญิงบางห้องอยู่ในสภาพชำรุดจึงอยากให้ทางคณะฯ ช่วยปรับปรุงด้วย
2. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจดูแลใกล้ชิด สามารถเข้าพบและขอคำปรึกษาได้ แต่ที่ไม่จบตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดมีหลายสาเหตุ เช่น บางคนสอบเข้ามาในอันดับที่ไม่พอใจจึงลาออกหรือสอบใหม่เพื่อเข้าในคณะอื่น บางคนติด F ในกระบวนการวิชาพื้นฐานและวิชาการศึกษาทั่วไปที่เรียนที่คณะอื่น เช่น ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา และลงทะเบียนเรียนเพื่อซ่อมเกรดใหม่แล้วหลายครั้งแต่ก็ยังไม่ผ่านจึงจบช้ากว่าคนอื่น บางคนเกิดความรู้สึกท้อแท้ขาดกำลังใจ

ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. บุคลากรมีความภาคภูมิใจในคณะฯ วัฒนธรรมองค์กร
2. บุคลากรยังต้องการความรู้ การสนับสนุน การปฏิบัติด้านการจัดการความรู้ และระบบ TQA

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. ศิษย์เก่ามีความภาคภูมิใจในแนวทางการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ ที่สามารถเชื่อมโยงสัมพันธ์ระหว่างศาสตร์ที่เป็นวิทยาศาสตร์และชุมชนได้อย่างดี ที่ทำให้บัณฑิตทำงานได้หลากหลายอาชีพ และระดับ
2. ศิษย์เก่าขอให้คณะฯ ใช้ประโยชน์และประสบการณ์จากศิษย์เก่าให้มากขึ้น โดยเฉพาะการสนับสนุนการตัดสินใจ ด้านกลยุทธ์การพัฒนาคณะฯ
3. ต้องการช่องทางการประสานการทำงานเพื่อคณะฯ ที่เป็นระบบและชัดเจนขึ้น

~~~~~

